

**INFORME SOBRE EL GASTO SOCIAL
DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA NACIONAL**

TERCER TRIMESTRE 2013

Documento N° 9

Noviembre 2013

ÍNDICE

Introducción	4
Resumen Ejecutivo.....	5
1. Análisis de la ejecución del Gasto Público Social en el tercer trimestre del 2013	7
2. Análisis de la ejecución del Gasto Público Social por funciones y ministerios	8
2.1. Análisis funcional	8
2.2. Análisis por ministerios.....	10
3. Análisis de la ejecución por programa	11
3.1. Análisis de los programas por su dimensión en el gasto.....	11
3.2. Programas de gran dimensión en cuanto al gasto	12
3.3. Programas de dimensión intermedia en cuanto al gasto.....	16
3.4. Programas de menor dimensión en cuanto al gasto.....	18
4. Metas físicas de los programas sociales	23
4.1. Ministerio de Salud.....	23
4.2. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social	30
5. Distribución provincial de los programas sociales	32
6. Programas de subsidios personales	38
Anexo Metodológico	41

Siglas

Administración Nacional de Seguridad Social	ANSES
Asignación Universal por hijo	AUH
Asociación Argentina Presupuesto y Administración Financiera Pública	ASAP
Centros integradores Comunitarios	CIC
Gasto Público Social	GPS
Jefatura de Gabinete	JGM
Instituto Nacional de Estadística y Censo	INDEC
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca	MAGP
Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva	MCTEIP
Ministerio de Defensa	MINDEF
Ministerio de Desarrollo Social	MDS
Ministerio de Educación	MEDUC
Ministerio de Industria	MIND
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	MJYDH
Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios	MPFIPS
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto	MRECIC
Ministerio de Salud	MSAL
Ministerio de Seguridad	MINSEG
Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social	MTEySS
Necesidades Básicas Insatisfechas	NBI
Noroeste Argentino	NOA
Noreste Argentino	NEA
Obligaciones a Cargo del Tesoro	Jur.91
Organismos Descentralizados	OD
Plan Nacional de Seguridad Alimentaria	PNSA
Presidencia de la Nación	PN
Producto Interno Bruto	PIB
Sector Público No Financiero	SPNF

Introducción

ASAP presenta el Informe sobre el Gasto Social de la APN correspondiente al tercer trimestre de 2013, como continuidad de la serie de publicaciones sobre el tema.

Se inicia el informe con el Resumen Ejecutivo. En la sección primera se analiza la ejecución del Gasto Público Social (GPS) en la que se trata su importancia en el presupuesto de la APN y la evolución del trimestre estudiado en comparación con los del último trienio.

En la segunda sección se estudia la incidencia de la política social en los gastos, a nivel funcional y por ministerios.

El análisis a nivel de programa presupuestario, identificando aquéllos que han adquirido mayor significación y ejecución en el trimestre, se desarrolla en la tercera sección.

En la cuarta sección se presentan las metas físicas y los destinatarios de los programas de Salud y Empleo. El análisis de la distribución provincial del gasto para los programas relevantes se realiza en la quinta sección.

En la sexta sección se estudian los programas de subsidios personales - monetarios o en especie - su impacto en el GPS y los beneficiarios.

Como Anexo se presenta la Nota Metodológica en la que se especifican los conceptos y fuentes utilizadas para la realización del informe.

Resumen Ejecutivo

- En el tercer trimestre de 2013 el Gasto Social (GPS) ejecutado fue de \$ 310.510 mill. equivalente al 61 % del Gasto Público Nacional (\$ 507.838 mill.). El crecimiento - respecto al mismo trimestre del año anterior resultó inferior (36%) al experimentado por las restantes finalidades del gasto primario (47 %), lideradas por los subsidios a los servicios públicos. El nivel ejecutado alcanzó el 75.8 % del crédito vigente, compatible con el tiempo transcurrido.
- Los programas de la función Seguridad Social, en la que se agrupan los programas de ANSES fueron los que impulsaron la ejecución hacia arriba. Sobresalen por su sobre ejecución las “Pensiones no Contributivas” (88.1 %) y su complemento, la “Atención médica a los Beneficiarios de Pensiones no Contributivas” también con el 88 % del crédito vigente. Las “Asignaciones Familiares tradicionales” junto con la “Asignación Universal por Hijo” ejecutaron el 83.4 % y 80.7 % del crédito, respectivamente.
- Los programas de subsidios personales - apoyo primordial para la política social en curso - registraron una ejecución de \$ 21.263.2 mill., equivalente al 73.7 % del crédito vigente e inferior en dos puntos porcentuales al observado por el GPS (75.8%). Estos programas están destinados a la provisión de subsidios monetarios y en especie. Sus niveles de ejecución son heterogéneos y varían entre el 80.7 % de la “Asignación Universal por Hijo” (ANSES) hasta el 60 % de las “Acciones compensatorias en Educación” (MEDUC) y de la “Promoción de Empleo, Economía Social y Desarrollo Local” (MDS). Los beneficiarios de los programas de subsidios llegan aproximadamente a 8.600.000 personas, dentro de los cuales la AUH (incluyendo embarazadas) ocupa la mayor representatividad (3.446.780); a los cuales deben adicionarse los subsidios en especie (ayudas alimentarias, libros, útiles, etc).
- Se resalta el importante gasto de las “Actividades Centrales” de las instituciones incluidas dentro del GPS, las que alcanzan los \$ 7.404 mill. Las actividades que insumen mayor crédito (ANSES, Presidencia de la Nación, MSAL y MDS), coinciden en registrar sobre ejecuciones que varían entre 88 % y 79 %, es decir 12 y 3 puntos porcentuales por encima del GPS. En cuanto a la magnitud, sobresalen las de ANSES, \$ 4.517 mill. Las “Actividades Centrales” del MDS fueron \$ 849 mill. y representaron el 13 % del gasto ministerial. En tanto las correspondientes al MSAL fueron \$ 331 mill y \$ 276 mill. las de la Presidencia de la Nación con el 88% de ejecución.
- En el MSAL, el programa “Prevención y control de enfermedades y riesgos específicos” se destacó por su alta ejecución financiera (86 %). En tanto las metas físicas previstas para el trimestre, no estuvieron acordes con el gasto realizado. La programación para el trimestre de la Distribución de Vacunas (PAI y otras), preveía

11,5 mill. dosis y se aplicaron 7,8mill., es decir el 68 %. El programa “Atención de la Madre y el Niño” ejecutó el 66 % del crédito fiscal, manteniendo el ritmo de crecimiento del trimestre anterior y superando las metas previstas.

- En el MEDUC con la excepción del “Desarrollo de Educación Superior” que sobre ejecutó el crédito (81 %), los restantes programas de impacto social sub ejecutaron, ellos fueron: el “Fondo de Incentivo Docente” registró el 72 % del crédito, “Gestión Educativa”, “Acciones Compensatorias en Educación”, 55 % y 60 %, respectivamente. La función Educación se vio afectada negativamente por las bajas utilidades del crédito de los programas dependientes del MPFIPS: “Más escuelas, mejor educación” y “Apoyo Desarrollo Infraestructura Universitaria” que sólo ejecutaron el 48 % y 69 %, respectivamente. El programa “Conectar con Igualdad” (ANSES), utilizó el 63 % del crédito, pero éste había sido aumentado considerablemente.
- En el MDS, las “Acciones de Promoción y Protección Social”, ejecutaron el 84 %, coincidente con la ampliación importante del crédito vigente. En tanto, “Ingreso Social con Trabajo” observó bajo uso del crédito (67 %) y “Seguridad Alimentaria”, mejoró su performance con el 75 %, próximo al promedio del GPS. Los programas dependientes al MPFIPS clasificados en la función Promoción y Asistencia Social, tuvieron heterogéneos resultados: “Formulación, Programación, Ejecución y Construcción de la Obra Pública” (73 %), nivel próximo al GPS y “Apoyo para el Desarrollo de la Infraestructura Urbana en Municipios” (49 %), con un trimestre de atraso.
- “Acciones de empleo” es el programa más importante del MTEySS. En el tercer trimestre gastó \$ 1.194 mill. con una ejecución del 67 %, ocho puntos porcentuales inferior al promedio del GPS. Las metas físicas fueron heterogéneas. Así es que a través de Empleo Transitorio, estaba previsto entregar 90.000 beneficios mensuales, y se otorgaron 97.000, superando la meta. En cuanto a los Incentivos para la Reinserción Laboral, de los programados 50.000 beneficios mensuales en el trimestre, se brindó sólo el 16 % de los mismos.
- Los programas destinados a la población de menores recursos dependientes del MPFIPS, y clasificados en Vivienda y Urbanismo tuvieron evolución heterogénea. El hecho notorio estuvo relacionado con “Otras Asistencias Financieras”, en la cual está incluido el Pro.Crear.Ar con la utilización del 100% del crédito en el trimestre (\$4.000 mill.). El programa “Desarrollo de la Infraestructura Habitacional TECHO DIGNO” ejecutó 73.5 % del crédito y el “Fortalecimiento Comunitario del Habitat”, utilizó prácticamente todo su presupuesto. En tanto los otros programas “Acciones para el desarrollo de la Infraestructura Social”, y “Acciones para el mejoramiento de la Infraestructura Básica” sub ejecutaron el presupuesto (24 % y 52%).

1. Análisis de la ejecución del Gasto Público Social en el tercer trimestre del 2013

El GPS ejecutado al tercer trimestre del año 2013 ascendió a \$ 310.510 mill. El crecimiento de 36% - en términos nominales y respecto al mismo período del año anterior -resultó notablemente inferior al verificado en las restantes finalidades del gasto primario que aumentaron un 47 %, incremento nunca alcanzado en los últimos años. Ello implica que en el trimestre se presentó un retroceso respecto a la prioridad del gasto social, otorgándosele mayor importancia a los sectores económicos, impulsados por los subsidios que impactaron en el nivel del gasto público total. Dicho efecto no se había verificado en el año 2012, como tampoco en el segundo trimestre de este ejercicio, cuando el crecimiento del GPS había superado al de las restantes finalidades.

Vinculado con lo anterior, la prioridad fiscal fue del 61.1 % de la APN (\$ 507.837 mill.); reduciéndose del indicador del año anterior (63 %).

El nivel de ejecución de los servicios sociales fue del 75.8% respecto del crédito vigente, compatible con el tiempo transcurrido y similar a los años 2011 y 2012. Dicho valor es levemente superior al del resto de los gastos primarios (74 %) y similar al del gasto total (75.3 %).

CUADRO 1
Ejecución comparada 2010-2013 y Estructura III Trimestre 2013
(En porcentaje)

Gastos	% EJEC. III Trim. 2010	% EJEC. III Trim. 2011	% EJEC. III Trim. 2012	% EJEC. III Trim. 2013	Crecimiento 2011/2010	Crecimiento 2012/2011	Crecimiento 2013/2012	Estructura III TRIM. 2013
Total Servicios Sociales (I)	77,7%	75,7%	75,4%	75,8%	33,6%	32,0%	35,7%	61,1%
Resto de Gastos Primarios (II)	79,4%	76,4%	72,0%	74,4%	41,8%	13,4%	47,3%	33,5%
Total Gastos Primarios (I+II)	78,3%	76,0%	74,2%	75,3%	36,5%	25,1%	39,6%	94,7%
Intereses Deuda Pública (III)	64,7%	54,6%	45,3%	75,5%	15,5%	2,9%	33,5%	5,3%
TOTAL GASTOS (I+II+III)	77,0%	74,0%	71,7%	75,3%	34,9%	23,6%	39,2%	100,0%

Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

Fecha de corte de la información: 23/10/2013

2. Análisis de la ejecución del Gasto Público Social por funciones y ministerios

2.1. Análisis funcional

Los gastos sociales se encuentran fuertemente concentrados en la función Seguridad Social, que cubre casi los tres cuartos de los mismos. Las funciones tradicionales sociales, Educación y Salud se mantienen relativamente estables en los últimos años. Como resultado de ello, adicionando al gasto de Seguridad Social, los de Educación y luego Salud (11% y 6% del GPS, respectivamente), se cubre el 88 % de los servicios sociales de la APN.

CUADRO 2
Estructura del Gasto Público Social (2011-2013)
(Estructura porcentual)

Finalidad / Función (en % del GPS)	Ejec. A Sep-11	Estructura porcentual	Ejec. a Sep-12	% de EJE. III TRIM 2012	Ejec. a Sep-13	% de EJE. III TRIM 2013
Total Servicios Sociales	173.389	100%	228.861	100%	310.510	100%
Salud	10.099	5,8%	13.471	5,9%	19.101	6,2%
Promoción y Asistencia Social	6.090	3,5%	6.713	2,9%	8.409	2,7%
Seguridad Social	122.253	70,5%	166.464	72,7%	220.376	71,0%
Educación y Cultura	21.554	12,4%	25.625	11,2%	35.003	11,3%
Ciencia y Técnica	4.322	2,5%	5.760	2,5%	7.510	2,4%
Trabajo	2.062	1,2%	2.386	1,0%	2.557	0,8%
Vivienda y Urbanismo	3.770	2,2%	3.117	1,4%	9.774	3,1%
Agua Potable y Alc.	3.240	1,9%	5.326	2,3%	7.779	2,5%

Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

Fecha de corte de la información: 23/10/2013

El nivel de ejecución de los servicios sociales al tercer trimestre fue del 75.8 % del presupuesto vigente. Las ejecuciones funcionales presentaron situaciones heterogéneas, oscilando entre el 78 % y el 64.7 % ambas respecto al crédito vigente. Dicha diferencia en el trimestre fue inferior a la observada en los años anteriores. (Cuadro 3)

(a) La función Seguridad Social - dadas las características de sus acciones (pago de haberes jubilatorios, pensiones, retiros y asignaciones familiares) - registró un alto porcentaje de ejecución (78 % del crédito) similar a 2011 y 2012 y superior al GPS (75.8 %);

(b) La ejecución de la función Salud fue del 71.3 % del presupuesto vigente, inferior al promedio del GPS, pero superior a Educación y Cultura y Ciencia y Técnica. En tanto, Trabajo registró una ejecución del 64,7 %, muy inferior a los últimos años.

CUADRO 3
Ejecución Comparada (2011-2013)
 (Estructura porcentual)

Finalidad / Función	% EJEC. III TRIM 2011	% EJEC. III TRIM 2012	% EJEC. III TRIM 2013
Total Servicios Sociales	75,7%	75,4%	75,8%
Salud	72,5%	72,9%	71,3%
Promoción y Asistencia Social	63,7%	60,0%	70,2%
Seguridad Social	78,1%	78,8%	78,0%
Educación y Cultura	72,2%	66,5%	69,0%
Ciencia y Técnica	66,6%	70,7%	69,6%
Trabajo	75,4%	72,8%	64,7%
Vivienda y Urbanismo	72,4%	57,1%	78,3%
Agua Potable y Alc.	68,6%	72,6%	76,3%

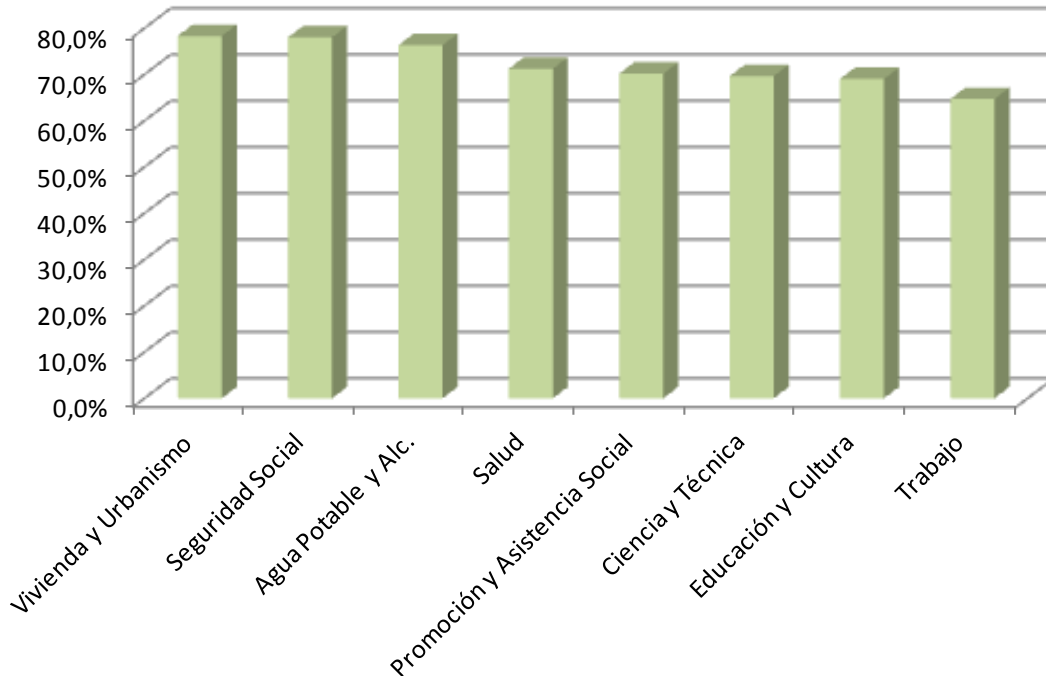
Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

Fecha de corte de la información: 23/10/2013

(c) La ejecución de Promoción y Asistencia Social, fue del 70 %, mejorando sustantivamente la performance de los últimos años, aunque aún por debajo de la correspondiente al GPS.

(d) La función de Agua Potable y Alcantarillado ejecutó el 76.3 % del presupuesto vigente en el tercer trimestre, superior a los dos años anteriores. La ejecución de Vivienda y Urbanismo (78.3 %) ampliamente superó los niveles de los ejercicios precedentes (72 % y 57 % para 2011 y 2012 respectivamente), debido a la ejecución del 100% de Obligaciones a cargo del Tesoro donde se incluyó el programa Pro.Cre.Ar.

Gráfico 1
Ejecución Servicios Sociales por Función
Acumulado al III TRIM



2.2. Análisis por ministerios

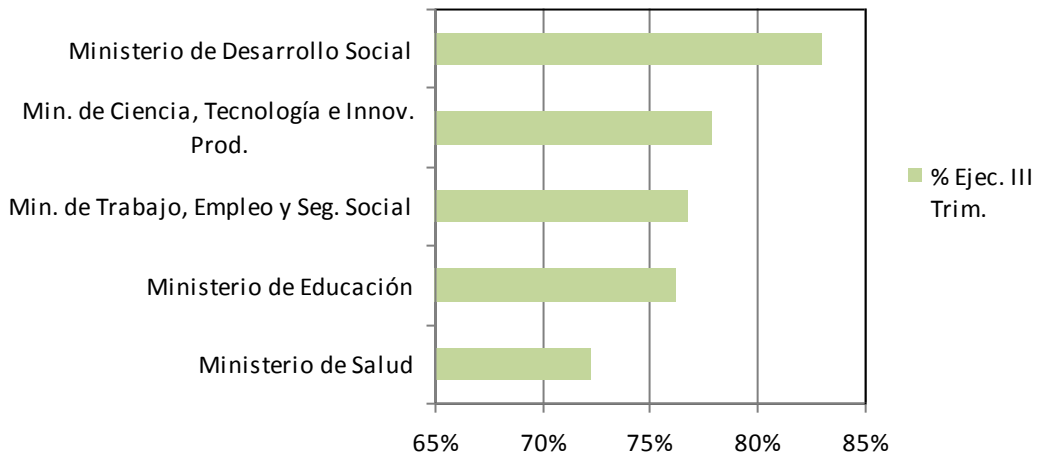
La ejecución por ministerio presentó oscilaciones entre el 73 % y 83 % del crédito presupuestario¹.

El ministerio MDS registró el mayor nivel de ejecución (83 %), repitiendo la performance del trimestre anterior. Dicha ejecución fue muy superior al de su respectiva función (70%), que se vio afectada por las demoras verificadas en los programas de infraestructura social dependientes del MPFIPS y de las restantes jurisdicciones. Idéntica situación se observa en el MEDUC que registró una ejecución del 76 %, siete puntos porcentuales superior a la función en la cual está incluido, en este caso motivado por los atrasos de los programas dependientes de otras jurisdicciones. El MINSAL registró similar ejecución en el propio ministerio que en la función correspondiente.

¹ Al tratarse de ministerios, quedan excluidas las secretarías dependientes del MPFIPS que se vinculan al GPS.

Gráfico 2
Ejecución Presupuestaria por Jurisdicción

Ejecución Acumulada al III TRIM
(en %)



3. Análisis de la ejecución por programa

3.1. Análisis de los programas por su dimensión en el gasto

El análisis se efectuó en base a la clasificación de los programas sociales en tres estratos, de acuerdo a su monto en el presupuesto vigente del año 2013. En el primer segmento se ubicaron seis programas con presupuesto entre \$ 190.000 mill. y \$ 10.000 mill. En el segundo, se clasificaron 16 programas con presupuesto entre \$ 7.000 y \$ 2.000 mill., (no se encontraron programas entre \$ 10.000 y \$ 7.000 mill.), y en el último, los 185 programas menores a \$ 2.000 mill.

La concentración que se verificó en las funciones, se vuelve a observar en los programas. Sólo los seis mencionados efectúan gastos por aproximadamente los tres cuartos del presupuesto social. Esta distribución se presenta en la APN, ya que las provincias poseen una estructura diferente por la escasa presencia o ausencia de la seguridad social y el sustantivo peso de Educación y Salud.

El cuadro siguiente muestra que la mayor dimensión de los programas está acompañada por una superior ejecución en el tercer trimestre. En tanto, los ubicados en los dos estratos inferiores, registran ejecuciones decrecientes e inferiores al GPS.

CUADRO 4
Clasificación de programas por su importancia en el gasto
 (En millones de pesos)

Cantidad de Programas	Presupuesto Inicial 2013	Vigente a Sep-13	Ejec. III trim. 2013	% Ejec.
Programas con presupuesto entre 190.000 mill - 10.000 mill (6)	276.540,8	276.702,2	219.208,6	79,2%
Programas con presupuesto entre 7.000 y 2.000 mill. (16)	60.977,8	69.781,0	49.212,3	70,5%
Programas con presupuesto menores de 2.000 mill. (185)	58.088,7	62.897,8	42.089,1	66,9%
Total Programas (206)¹	395.607,3	409.380,9	310.509,9	75,8%

Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

Fecha de corte de la información: 23/10/2013

Nota: 1-El número de programas de la Secretaría de Hacienda es levemente superior. En este caso, algunos de menor incidencia ellos fueron agrupados.

3.2. Programas de gran dimensión en cuanto al gasto

Los seis programas grandes de acuerdo a la clasificación de los gastos, registraron una ejecución (79.2 %) tres puntos porcentuales por encima de los servicios sociales en su conjunto (75.8 %). El monto de la ejecución de dichos programas alcanzó los \$ 219.209 mill.

Los cuatro programas de mayor gasto dependen de la ANSES, el quinto (Pensiones no Contributivas) del MDS y el restante está bajo la responsabilidad del MEDUC, que corresponde al gasto de las cuarenta Universidades Nacionales. Por ello la ANSES constituye la institución de mayor relevancia en el gasto; donde funcionan los programas creados últimamente y expandido los ya existentes².

²La distribución provincial de los programas de gran dimensión en cuanto al gasto se presentan en la sección quinta.

Cuadro 5
Programas con niveles de gasto entre \$10.000 - \$190.000 mill.
 (En mill. de pesos)

Función/Programa	Presupuesto Inicial 2013	Vigente a Sep-13	Ejec. III trim. 2013	% de Ejecución
Total 6 Programas	276.540,8	276.702,2	219.208,6	79,2%
SEGURIDAD SOCIAL				
Prestaciones Previsionales	188.914,2	188.914,2	146.275,2	77,4%
Pensiones no Contributivas	25.236,5	25.276,5	22.277,4	88,1%
Asignaciones Familiares (sin AUH)	14.936,5	14.658,3	12.232,1	83,4%
Asignación Universal por Hijo (Subprog. 3)	14.096,3	14.096,3	11.379,6	80,7%
Atención Ex-Cajas Provinciales	10.872,4	10.872,4	8.526,9	78,4%
EDUCACIÓN Y CULTURA				
Desarrollo de la Educación Superior	22.484,8	22.884,4	18.517,2	80,9%
SERVICIOS SOCIALES	395.607,3	409.380,9	310.509,9	75,8%

Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

Fecha de corte de la información: 23/10/2013

Criterio: Vigente 2013 > 10000 mill.

Prestaciones previsionales

El gasto del tercer trimestre fue de \$ 146.275 mill.; superior en 32 % al ejecutado en el mismo trimestre de 2012, medido en términos corrientes, es decir sin tomar en cuenta la inflación. La creciente evolución que viene registrando el programa se debió al aumento de los beneficiarios y de los haberes. Así es que la cobertura del sistema previsional llegó a superar el 87.1%³ de las personas en edad de retiro, con la incorporación de 2.312.000 beneficiarios por moratorias, prestaciones anticipadas que permitieron llegar a 5.640.030 beneficios en 2013.

La recomposición de los haberes con la aplicación de la movilidad, a partir de la vigencia de la Ley No 26.417/2010, se efectiviza dos veces al año (marzo y septiembre). Por Resolución 30/2013 de la ANSES, en marzo de 2013, se otorgó un aumento del 15.18 %, en consecuencia, el haber mínimo pasó a \$ 2.165. A partir de septiembre, la jubilación

³ El Censo Nacional de Población de 2010 (INDEC) publica una cobertura nacional del 93% (incluye los sistemas de jubilación provinciales) para la población en edad de 65 y más. Dicha cobertura en el Censo de 2001, era del 70%.

mínima fue de \$ 2.477 y la media pasó de \$ 3.500 a \$ 4.000, totalizando en el presente año un incremento del 31.8 %.

Pensiones no Contributivas

El programa registra una ejecución de \$ 22.277 mill., 36 % por encima del registro de 2012, en términos nominales. Repitiendo la performance del trimestre y del año anterior es el programa de mayor nivel de ejecución del estrato (88 %), explicado por el crecimiento de las pensiones y por la incorporación de nuevos beneficiarios. El programa requerirá refuerzos presupuestarios para cumplimentar el ejercicio.

Los beneficiarios del programa registraron un fuerte crecimiento, pasaron de 454.000 en el año 2005 a 1.360.000 en 2013. En el último año se incrementaron 100.000 personas.

En cuanto a la clasificación de las Pensiones, las Asistenciales (Invalidez, Vejez y Madres de siete o más hijos) cubren a 1.243.247 personas (91 % del total); las Pensiones otorgadas por legisladores son 94.300 (7 %) y el resto se distribuyen en los beneficiarios de las leyes especiales y los ex combatientes de Malvinas que comprenden a 1.703 y 22.092 personas, respectivamente. A partir de marzo del corriente año, el haber pasó de \$ 1.502 a \$ 1.730 mensuales y desde septiembre se registró un aumento del 14.41 %, por la aplicación de la ley de movilidad.

Asignaciones Familiares

Las “Asignaciones Familiares” (sin AUH) en el tercer trimestre del año registraron un gasto de \$12.232 mill., 25 % superior a la ejecución de 2012; siendo este crecimiento más moderado que los restantes programas de la Seguridad Social.

La ejecución fue del 83.4 % del crédito vigente, superior a los restantes programas de la ANSES y al GPS. Debe destacarse que el presupuesto vigente desde el año 2012 denota disminuciones importantes (\$ 469 mill. a fin de 2012 y \$ 278 mill. al tercer trimestre de 2013, respecto al presupuesto original), mientras los otros programas de la seguridad social lo han mantenido.

La implementación del programa fue modificada a partir de septiembre de 2012 a través de los decretos 1667/12 y 1667/12. Fueron considerados los ingresos familiares⁴ en lugar del de uno de los padres, y se establecieron nuevos rangos de ingresos y topes.

⁴ El Ingreso del Grupo Familiar (IGF) surge de la suma de remuneraciones de los trabajadores en relación en dependencia, más la Asignación por Maternidad; rentas de referencia de trabajadores autónomos, monotributistas, seguro de desempleo; más planes sociales, más pensiones contributivas o no contributivas, si las hubiera. Se excluyen las horas extras, aguinaldo y plus por zona desfavorable.

Dicha modificación del sistema, motivó la incorporación de algunos beneficiarios pero también la salida de otros. Existe un continuo reclamo por la universalización del programa, dado que las recomposiciones salariales por la negociación de convenios han provocado que muchos trabajadores quedaran al margen del cobro. En mayo del 2013 se fijaron modificaciones en los rangos de ingresos familiares y aumentos de las asignaciones, que entraron en vigencia en julio. A partir de entonces, las asignaciones son cobradas por la madre, independientemente de quién generó el derecho. Además se estableció un suplemento adicional por única vez de \$ 340 por cada hijo e hijo con discapacidad, en concepto de Asignación Familiar por Ayuda Escolar correspondiente al año lectivo 2013, que fue cobrado en junio.

Los topes salariales y las remuneraciones para los trabajadores formales, equiparándolos con los del impuesto a las ganancias, con vigencia a partir del primero de julio, son: (a) grupos familiares con ingresos hasta \$ 4.800 mensuales cobran \$ 460 por cada hijo y \$1.500 por hijo con discapacidad; (b) grupos familiares con ingresos entre \$ 4.801 y \$6.000 mensuales, cobran \$ 320 por cada hijo y \$ 1.110 por cada hijo con discapacidad; (c) grupos familiares con ingresos entre \$ 6.001 y \$ 7.800 mensuales, cobran \$ 200 por cada hijo, y \$ 720 por cada hijo con discapacidad; (d) grupos familiares con ingresos entre \$ 7.801 y \$ 30.000 cobran \$ 110 por hijo y \$ 720 por hijo con discapacidad; (e) se cobra \$ 720 por cada hijo con discapacidad sin tope máximo de ingresos. Asimismo, a fines de agosto, con la eximición del pago del impuesto a las Ganancias a los ingresos hasta \$15.000, se corrigió el último tramo de ingresos para la percepción de las Asignaciones Familiares a ser cobradas en octubre. Según ANSES, esta modificación, permitirá la incorporación de nuevos beneficiarios al Sistema.

Asignación Universal por Hijo (AUH)

El programa ejecutó en el tercer trimestre \$ 11.379,6 mill. equivalente al 80.7 % del crédito vigente, para atender a aproximadamente a 3.314.580 niños y jóvenes y 132.200 beneficios por embarazo.

El monto de la AUH fue actualizado un 35.3 % a partir de junio, pasando de \$ 340 a \$ 460 la asignación por hijo y por embarazo. El monto por hijo con discapacidad pasó de \$ 1.200 a \$ 1.500.

Desarrollo de la Educación Superior

El programa ejecutó \$ 18.517 mill. en el trimestre, superior en 26 % nominales al mismo período de 2012. La ejecución fue del 80.9 % del presupuesto vigente; superior en cinco puntos porcentuales al GPS. Los alumnos estimados son 1.461.000, y los egresados 81.548, con una bajísima relación de 5.5 egreso/ingreso). Asimismo, el programa cubre el otorgamiento de cerca de 20.000 becas a los alumnos universitarios, 26.000 becas para las carreras prioritarias y 24.000 incentivos docentes con actividades de investigación.

Vinculado con la Educación Superior, el programa “Atención a enfermos en Hospitales Universitarios”, gastó \$ 232.5 mill., con una ejecución del 73 % de su presupuesto; inferior al programa citado y al GPS.

3.3. Programas de dimensión intermedia en cuanto al gasto

El segundo estrato comprende a los programas y otras categorías presupuestarias con montos de crédito entre \$ 2.000 y \$ 7.000 mill. Este segmento, que casi triplica el número de programas del primero, cubre el 16 % del total ejecutado del GPS. En este estrato, la ejecución (70.5 %) fue cinco puntos porcentuales menor que los servicios sociales (75.8 %).

CUADRO 6
Programas Sociales con niveles de gasto entre \$2.000 - \$7.000 millones
(En mill. de pesos)

Función/Programas	Presupuesto Inicial 2013	Vigente a Sep-13	Ejec. III trim. 2013	% de Ejecución
TOTAL 16 PROGRAMAS	60.977,8	69.781,0	49.212,3	70,5%
SALUD				
At. Médica a los Beneficiarios de Pensiones no Contributivas	2.673,2	3.074,3	2.708,9	88,1%
Contribución al INSSJyP	6.380,1	6.380,1	5.585,6	87,5%
Otras Asistencias Financieras	3.000,0	3.000,0	790,0	26,3%
PROMOCIÓN Y ASISTENCIA SOCIAL				
Programa del Ingreso Social con Trabajo	4.661,6	4.073,0	2.711,5	66,6%
SEGURIDAD SOCIAL				
Actividades Centrales (ANSES)	6.987,0	6.980,3	4.517,1	64,7%
Administración de Beneficios Previsionales	5.955,2	5.955,2	4.483,9	75,3%
Prestaciones de Previsión Social (M. de Defensa)	5.801,6	5.801,6	4.901,8	84,5%
Transf. y Contrib. a la Seg. Social y Organismos Descentralizados	2.997,3	2.997,3	931,5	31,1%
EDUCACIÓN Y CULTURA				
Asistencia Financiera al Programa "Conectar Igualdad.com.ar"	1.706,8	3.926,8	2.464,3	62,8%
Fondo Nacional de Incentivo Docente	5.017,3	4.966,5	3.592,2	72,3%
Otras Asistencias Financieras	3.669,8	3.669,8	0,0	0,0%
CIENCIA Y TÉCNICA				
Formación de Recursos Humanos y Promoción Científica y Tecnológica	2.729,3	2.717,1	2.169,8	79,9%
VIVIENDA Y URBANISMO				
Desarrollo de la Infraestructura Habitacional "TECHO DIGNO"	2.688,7	4.214,0	3.090,8	73,3%
Otras Asistencias Financieras	0,0	4.000,0	4.000,0	100,0%
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO				
Aporte a AySA	4.930,0	5.895,0	5.557,0	94,3%
Asist. Téc. - Finan. y Desarrollo de Infraestructura para el Saneamiento	1.780,0	2.130,0	1.707,9	80,2%
SERVICIOS SOCIALES	395.607,3	409.380,9	310.509,9	75,8%

Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

Fecha de corte de la información: 23/10/2013

Los programas dependen de siete ministerios y varios organismos descentralizados. Nuevamente, se observa el fuerte peso de la ANSES en Seguridad Social y en menor medida en las funciones Salud y Educación. En cuanto a la dimensión del gasto, sobresalen las “Actividades Centrales” de la ANSES, las “Contribuciones al INSSJyP”, la “Administración de Beneficios Previsionales”, las “Prestaciones de Previsión del Ministerio de Defensa”, “Fondo Incentivo Docente” y el “Aporte a AySA”. El total de los gastos de estos programas superan a la mitad del estrato.

En cuanto a la ejecución del tercer trimestre, se destacan:

(a) Los programas con ejecución superior al promedio del GPS (75.8 %) fueron siete, y se pueden clasificar en tres grupos: (i) los destinados a vivienda e infraestructura con sobre-ejecución: “Otras Asistencias Financieras” (Pro.Crear.Ar) con el 100% de ejecución (\$ 4.000 mill.) que tiene como objetivo la entrega de créditos hipotecarios para la construcción, ampliación, terminación y refacción de viviendas, los “Aportes a AySA” con el 94.3 % y la “Asistencia Tec-Financiera y Desarrollo de Infraestructura para el Saneamiento (80.2 %); (ii) los vinculados a la Seguridad Social, su administración y a la atención de la salud de sus beneficiarios: “At. Médica a los Beneficiarios de Pensiones no Contributivas” (88 %), “Contribución al INSSJyP” (87.5 %), y las “Prestaciones de Previsión Social” (M. de Defensa) (84.5 %); y (iii) los relacionados con el pago de haberes: “Formación de Recursos Humanos y Promoción Científica y Tecnológica” (80 %). Estos programas ya detectaban alta ejecución en el segundo trimestre y requerirán partidas adicionales para finalizar el ejercicio.

(b) Se destacan por la baja ejecución “Otras Asistencias Financieras” del MINSAL y “Transferencias y Contribuciones a la Seguridad Social y Organismos Descentralizados” con una utilización del crédito del 26.3 % y 31.1 %, respectivamente. Ambos ya habían experimentado la misma situación en trimestres anteriores. El programa del MDS “Ingreso Social con Trabajo” mejoró relativamente la ejecución del período previo, registrando para el tercer trimestre 67 %. Las Otras Asistencias Financieras del MEDUC, en similitud con el trimestre anterior, no registraron ejecución.

(c) Las “Actividades Centrales” de la ANSES, ocupan el cuarto lugar en cuanto a la magnitud del ejecutado en el estrato (\$ 4.517 mill.) con un nivel del 64.7 %, inferior al estrato y al GPS. Dicho monto representa el 2.4 % del gasto de la ANSES. Estas actividades están orientadas en un 75.3 % al “Otorgamiento y Gestión de Prestaciones y Servicios de la Seguridad Social”, a la “Administración y al Apoyo Logístico” el 13.7 %, a la “Dirección Superior” el 10.5 %, y el resto a “Proyectos” y a la “Administración del Fondo de Sustentabilidad del SIPA”. Para implementar dichas actividades, se destina el 70.6 % a Gastos en Personal, 26.9 % a Bienes de Uso y el resto a Bienes de Consumo y Servicios no Personales.

3.4. Programas de menor dimensión en cuanto al gasto

Los montos de los 186 programas y categorías equivalentes del tercer estrato representaron el 14 % (\$ 42.089 mill.) del total ejecutado en el tercer trimestre (\$ 310.510 mill). El nivel de ejecución fue baja, del 66.9 % del crédito anual; nueve puntos porcentuales por debajo del GPS.

Los programas con ejecución por encima del promedio de los servicios sociales fueron sólo 36, y en su gran mayoría estuvieron dirigidos al pago de haberes jubilatorios y pensiones y salud: Prefectura, Gendarmería, Guardaparques, complementos de pensiones, Atención a la salud de Gendarmería, Sanidad Naval, Prefectura, Policía Federal.

En este estrato se clasifican las “Actividades Centrales” de los ministerios sociales - salvo las mencionadas anteriormente de la ANSES - que coinciden en registrar sobre ejecuciones: sobresalen la Presidencia de la Nación que insumió el 87.7 % de su crédito (\$ 275.8 mill.); en un segundo orden se ubican el MSAL (\$ 331.3 mill.; 80.8 %) y el MDS (\$ 849.4 mill.; 79 %). Estas actividades ya habían registrado sobre ejecuciones en el segundo trimestre. Las excepciones son MEDUC, MCTIP y MTESS cuyas Actividades Centrales observaron tasas de 67.3 % y 63.5 % y 55 %, respectivamente.

Las “Acciones Centrales” del MSAL (\$ 331.3 mill.) representaron el 3.6 % del gasto del ministerio. Los recursos fueron en su casi totalidad provenientes del Tesoro Nacional y estuvieron destinados preferentemente a las Actividades de Apoyo Administrativo (58 %) y a la Formulación y Conducción de la Política Sectorial (41 %). La Coordinación de las Delegaciones Sanitarias Federales insumió el 1 % del gasto ejecutado en el trimestre. Según el objeto del gasto, el monto se distribuyó de la siguiente manera: Gastos en Personal 78 %, Bienes de Uso 19 %, Bienes y Servicios no personales 2 % y Gastos de Consumo 1 %.

En el MSAL, a la sobre ejecución de las “Actividades Centrales” y de la “Atención Médica a los Beneficiarios de las Pensiones No Contributivas” (sección 3.3) ya mencionadas, se agregan el programa “Prevención y control de enfermedades y riesgos específicos” (85.9 %), “Asistencia Financiera a los Agentes del Seguro de Salud” (83.5 %) y las Erogaciones Figurativas y Transferencias Varias (80.1 %). Los restantes programas se ubicaron entre el 14 % (programa del BIRF) y el 73 % (Control y Fiscalización medicamentos), respecto al crédito vigente.

Las “Actividades Centrales” del MDS (\$ 849.4 mill.) estuvieron destinadas al Planeamiento y Coordinación Administrativa y Legal (85.6 %), a la Conducción Superior el 13.7 % y el resto a la Comunicación Social. Para ello se gastó el 69.6 % en gastos en personal, el 25.4 % en Bienes de Uso, el 4.4 % en Servicios no Personales y el resto a Bienes de Consumo.

En el MDS, con excepción de las “Actividades Centrales” y el programa “Acciones de Promoción y Protección Social” que registraron una sobre ejecución, los restantes detectaron niveles inferiores al promedio del GPS, destacándose por las bajas tasas: “Promoción del Empleo Social, Economía Social y Desarrollo Local (60.1 %) y “Familias por la inclusión Social” (52.7 %). “Seguridad Alimentaria” ejecutó en el entorno del promedio (75.3 %).

Los correspondientes al MEDUC, salvo el “Desarrollo de la Educación Superior” y el “Fondo de Incentivo Docente” (comentados en la sección 3.2 y 3.3), los restantes programas registraron niveles entre el 55.4 % y el 73.3 %; destacándose: “Gestión Educativa”, “Acciones Compensatorias en Educación”, “Infraestructura y Equipamiento” e “Innovación y Desarrollo de la Formación Tecnológica” (55 %, 60 %, 72 % y 63.9 %, respectivamente).

Los programas del MPFIPS incluidos en la función Vivienda y Urbanismo sobre ejecutaron el crédito: ProCreAr que ejecutó el 100 % (sección 3.3) y el “Fortalecimiento Comunitario Habitat” insumió el 94 % de su crédito. Debe destacarse, que su presupuesto vigente se había incrementado \$ 552 mill., alcanzando un nivel que duplicó al original (\$ 1.064 mill.). Los restantes programas subejecutaron. Los de mayor presupuesto fueron: “Acciones para el mejoramiento habitacional e infraestructura básica”(52%), sin observar modificación desde el trimestre anterior; “Acciones para el desarrollo de la Infraestructura Social” ejecutó el 24%, también con retrasos. Urbanización de Villas y asentamientos precarios” (58%) y “Techo Digno” estuvieron con niveles cercanos al promedio del GPS: 74 % y 73% respectivamente.

En tanto, los programas del MPFIPS clasificados en la función Educación: “Acciones para más escuelas, mejor educación” (47.9 %) registró un trimestre de atraso y el “Apoyo Infraestructura Universitaria” observó una ejecución del 69 % del crédito.

Los programas incluidos en la función Promoción y Asistencia Social, el programa “Apoyo para el Desarrollo de Infraestructura Urbana en Municipios”, que venía registrando atrasos desde el inicio del año, ejecutó el 49 % del crédito. En tanto, “Formulación, Programación, Ejecución y Control de Obras Públicas”, recuperó el ritmo alcanzando en el trimestre el 74 %.

Los programas del MTESS con crédito vigente menores a los \$ 2.000 mill. no alcanzaron a ejecutar el nivel del GPS. Las “Acciones de Empleo”, “Capacitación Laboral” y la “Formulación y Regulación de la Política Laboral” ejecutaron en un rango del 64 % al 67% del crédito.

CUADRO 7
Programas Sociales con niveles de gasto menores a \$ 2.000 mill.
 (En mill. de pesos)

Programas	Presupuesto Inicial 2013	Vigente a Sep-13	Ejec. III trim. 2013	% de Ejecución
TOTAL 186 PROGRAMAS	58.088,7	62.897,8	42.089,1	66,9%
Poder Legislativo Nacional				
Asistencia Bibliográfica	379,0	399,8	347,7	86,9%
Asistencia Social Integral al Personal del Congreso de la Nación	180,8	266,8	157,3	58,9%
Presidencia de la Nación				
Actividades Centrales (PN)	259,2	314,3	275,8	87,7%
Asistencia y Coordinación de Políticas Sociales	186,6	192,8	91,0	47,2%
Servicios de la Biblioteca Nacional	128,0	189,1	123,2	65,2%
Jefatura de Gabinete de Ministros				
Programa Fútbol para Todos	1.201,5	1.201,5	883,7	73,5%
Ministerio de Justicia				
Pagos a Retirados y Pensionados	1.456,7	1.456,7	1.093,9	75,1%
Ministerio de Seguridad				
Pasividades de la Gendarmería Nacional	1.089,9	1.449,9	969,7	66,9%
Pasividades de la Prefectura Naval Argentina	787,1	977,3	627,9	64,2%
Formación y Capacitación de la Gendarmería Nacional	828,2	833,2	719,4	86,3%
Formación y Capacitación de la Policía Federal	276,1	382,4	282,1	73,8%
Asistencia Sanitaria de la Policía Federal	386,1	358,8	306,8	85,5%
Ministerio de Defensa				
Formación y Capacitación (EMGE)	1.214,4	1.214,4	917,8	75,6%
Asistencia Sanitaria (EMGE)	884,7	884,7	653,1	73,8%
Formación y Capacitación (EMGA)	764,9	749,4	535,9	71,5%
Capacitación y Formación de la Fuerza Aérea	674,7	672,2	518,6	77,2%
Asistencia Sanitaria de la Fuerza Aérea	459,4	477,6	374,2	78,3%
Sanidad Naval (EMGA)	437,3	472,8	366,4	77,5%
Sostén Logístico Antártico	141,3	211,1	64,7	30,6%
Ministerio de Industria				
Desarrollo y Competitividad Industrial	447,3	473,5	330,3	69,8%
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca				
Investigación Aplicada, Innovación y Transferencias de Tecnologías - AITT	1.399,5	1.478,0	1.138,8	77,1%
Actividades Centrales (INTA)	340,3	365,6	206,4	56,4%
Investigación Fundamental e Innovaciones Tecnológicas - IFIT	298,3	318,6	205,5	64,5%

CUADRO 7 (Continuación)
Programas Sociales con niveles de gasto menores a \$2.000 mill.
 (En mill. de pesos)

Programas	Presupuesto Inicial 2013	Vigente a Sep-13	Ejec. III trim. 2013	% de Ejecución
Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios				
Acciones para el Mejoramiento Habitacional e Infraestructura Básica	1.268,6	1.750,2	908,4	51,9%
Acciones Hídricas y Viales Norte Grande	975,0	1.344,1	249,0	18,5%
Fortalecimiento Comunitario del Habitat	512,9	1.064,9	996,0	93,5%
Formulación, Programación, Ejecución y Control de Obras Públicas	757,2	824,4	605,8	73,5%
Urbanización de Villas y Asentamientos Precarios	766,2	712,1	525,9	73,8%
Acciones para "Más Escuelas, Mejor Educación"	603,4	613,6	293,8	47,9%
Generación de Ciclos de Información Espacial Completos	517,3	601,7	439,0	73,0%
Asistencia Financiera a Empresas Públicas y Entes Binacionales	588,3	588,3	163,1	27,7%
Ejecución de Obras de Arquitectura	541,9	519,9	273,2	52,5%
Actividades Centrales (CNEA)	500,6	424,2	245,3	57,8%
Ejecución de Obras de Arquitectura	303,9	423,9	294,3	69,4%
Acciones para el Desarrollo de la Infraestructura Social	414,6	407,8	98,0	24,0%
Desarrollos y Suministros para la Energía Nuclear	280,7	299,8	167,9	56,0%
Acciones Hídricas y Viales Norte Grande	165,5	269,8	111,3	41,2%
Acciones para la Seguridad Nuclear y Protección Ambiental	213,4	229,4	104,3	45,5%
Aplicaciones de la Tecnología Nuclear	205,5	207,8	123,3	59,3%
Suministros y Tecnología del Ciclo de Combustible Nuclear	187,6	203,0	132,0	65,1%
Ministerio de Educación				
Gestión Educativa	1.839,2	1.789,3	991,7	55,4%
Infraestructura y Equipamiento	1.500,0	1.405,1	1.011,1	72,0%
Innovación y Desarrollo de la Formación Tecnológica	1.350,5	1.350,5	862,9	63,9%
Acciones Compensatorias en Educación	760,4	828,3	497,2	60,0%
Desarrollo de la Educación Superior	317,4	317,4	232,5	73,3%
Acciones de Formación Docente	241,0	309,3	224,5	72,6%
Desarrollo de la Educación Superior	217,8	217,8	151,5	69,5%
Actividades Centrales (MEDUC)	179,6	188,7	127,0	67,3%
Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva				
Promoción y Financiamiento de Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación	552,2	653,7	567,4	86,8%
Actividades Centrales (MCTIP)	296,7	429,4	272,7	63,5%
Formulación e Implementación de la Política de Ciencia y Tecnología	388,5	322,3	201,1	62,4%
Actividades Centrales (CONICET)	139,2	245,3	207,5	84,6%

CUADRO 7 (Continuación)
Programas Sociales con niveles de gasto menores a \$2.000 mill.
 (En mill. de pesos)

Programas	Presupuesto Inicial 2013	Vigente a Sep-13	Ejec. III trim. 2013	% de Ejecución
Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social				
Acciones de Empleo	1.792,8	1.772,6	1.193,6	67,3%
Atención Pensiones Ex-Combatientes	1.729,4	1.729,4	1.291,4	74,7%
Acciones de Capacitación Laboral	1.128,4	1.130,4	722,1	63,9%
Seguro de Desempleo	645,6	645,6	399,5	61,9%
Complementos a las Prestaciones Previsionales	336,9	615,1	435,6	70,8%
Actividades Centrales (MTEySS)	385,6	362,3	198,7	54,9%
Formulación y Regulación de la Política Laboral	197,7	233,8	155,3	66,4%
Ministerio de Salud				
Atención de la Madre y el Niño	1.347,1	1.408,9	923,9	65,6%
Prevención y Control de Enfermedades y Riesgos Específicos	1.069,3	1.366,0	1.173,8	85,9%
Erogaciones Figurativas y Transferencias Varias (MSAL)	936,4	1.226,5	982,6	80,1%
Asistencia Financiera a Agentes del Seguro de Salud	1.173,2	1.143,4	955,3	83,5%
Atención Sanitaria para la Comunidad	765,2	861,4	609,1	70,7%
Desarrollo Estrategias en Salud Familiar y Comunitaria	464,7	694,7	288,1	41,5%
Lucha Contra el SIDA y Enfermedades de Transmisión Sexual	647,0	618,4	324,3	52,4%
Funciones Esenciales de Salud Pública (BIRF 7412-AR y 7993-AR)	406,8	452,2	112,4	24,9%
Reforma del Sector Salud (BID 1903/OC-AR y AR-L1142)	412,2	434,1	281,5	64,8%
Actividades Centrales (MSAL)	396,3	410,2	331,3	80,8%
Prevención, Control e Investigación de Patologías en Salud	303,3	305,9	182,2	59,6%
Control y Fiscalización de Medicamentos, Alimentos y Productos Médicos	221,1	221,1	162,6	73,5%
Atención de Pacientes	206,0	216,0	153,0	70,8%
Formación de Recursos Humanos Sanitarios y Asistenciales	201,1	197,6	131,4	66,5%
Atención de Pacientes	187,5	197,5	128,9	65,2%
Ministerio de Desarrollo Social				
Seguridad Alimentaria	2.268,7	1.801,1	1.356,3	75,3%
Acciones de Promoción y Protección Social	689,4	1.083,1	909,5	84,0%
Actividades Centrales (MDS)	859,8	1.075,0	849,4	79,0%
Asistencia a la Actividad Cooperativa y Mutual	604,3	795,3	557,8	70,1%
Promoción del Empleo Social, Economía Social y Desarrollo Lo	335,4	323,7	194,4	60,1%
Acciones para la Promoción y Protección Integral de los Derechos de Niños, Niñas y Adolesc	286,5	315,2	217,2	68,9%
Familias por la Inclusión Social	218,1	298,1	157,3	52,7%
Desarrollo y Fomento del Deporte Social y del Deporte de Alto Rendimiento	147,9	199,0	127,7	64,1%
Obligaciones a Cargo del Tesoro				
Asistencia Financiera a Empresas Públicas y Ente Binacional	291,8	302,4	209,4	69,2%
Subtotal + Resto Programas	58088,7	62.897,8	42.089,7	66,9%
SERVICIOS SOCIALES	395.607,3	409.380,9	310.509,9	75,8%

Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

Fecha de corte de la información: 23/10/2013

4. Metas físicas de los programas sociales

4.1. Ministerio de Salud

La ejecución financiera de las acciones del MSAL es heterogénea, así como también lo es la ejecución física de los programas⁵. Los más importantes, en cuanto al gasto son: “Atención médica a los beneficiarios de Pensiones no contributivas”, la “Prevención y control de enfermedades de riesgos específicos” y la “Atención de la Madre y el Niño”.

Atención Médica a los Beneficiarios de Pensiones no Contributivas

El programa registró una ejecución financiera del 88 % del crédito, y se atendieron un millón de beneficiarios, superando en 76.000 personas la meta prevista para el tercer trimestre.

Programa 36, Atención Médica a los Beneficiarios de Pensiones No Contributivas

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% ejecución
Cobertura Médico Asistencial a Pensionados y Grupo Familiar	Beneficiario	995.000	1.071.270	**

** : El total de la ejecución acumulada es un promedio

Prevención y control de enfermedades de riesgos específicos

El programa gastó el 85.9 % de su presupuesto anual. El crédito a septiembre había sido incrementado en \$ 297 mill. respecto al original, luego de la sobre ejecución verificada en el trimestre anterior. En cuanto a las metas físicas, las actividades vinculadas con la distribución de medicamentos contra la Influenza A (H1N1), contra la Tuberculosis Multiresistente y los de primera elección contra Tuberculosis cumplieron las metas establecidas para el trimestre, mejorando la performance del anterior período. En tanto las actividades de mayor relevancia como son la Distribución de Vacunas (PAI y otras), no tuvieron la misma ejecución. Con una meta trimestral de 11,5 mill. de dosis, se aplicaron de 7,8 mill. Los restantes Planes de Inmunizaciones para menores de un año, previstos con la aplicación de vacunas a 889 mil niños, tuvieron niveles de cumplimiento entre el 85 % y 88 % respecto a la programación para el tercer trimestre.

⁵La presentación de la Ejecución de las mediciones físicas de los programas ha sido modificada por los ministerios respectivos. Actualmente de detalla la programación y ejecución por trimestre y luego el porcentaje de ejecución.

Programa 20, Prevención y Control de Enfermedades y Riesgos Específicos

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% ejecución
Asistencia con Medicamentos contra la Influenza A (H1N1)	Tratamiento Distribuido	250.000	250.000	100%
Asistencia con Medicamentos contra la Tuberculosis Multiresistente	Tratamiento Distribuido	30	30	100%
Asistencia con Medicamentos de Primera Elección contra la Tuberculosis	Tratamiento Distribuido	6.000	6.000	100%
Distribución de Vacunas (PAI y otras)	Dosis	11.472.790	7.784.771	68%
Inmunización Menores de 1 año – Vacuna B.C.G.	Persona Vacunada	185.731	157.069	85%
Inmunización Menores de 1 Año – Vacuna Pentavalente	Persona Vacunada	176.444	154.081	87%
Inmunización Menores de 1 Año – Vacuna Sabin	Persona Vacunada	176.444	154.569	88%
Inmunización Menores de 1 Año – Vacuna Triple Viral	Persona Vacunada	176.444	149.278	85%
Inmunización Menores de 6 meses – Vacuna Antihepatitis B	Persona Vacunada	176.444	137.608	78%

Atención a la Madre y el Niño

El programa registró una ejecución financiera de 65,5 % del crédito, inferior al GPS y a las del MINSAL (73 %). Por el contrario, las metas físicas superaron holgadamente las programadas para el trimestre (entrega de leche, medicamentos y especialmente capacitación).

Programa 17, Atención a la Madre y el Niño

Subprograma 1, Plan Nacional a favor de la Madre y el Niño

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% ejecución
Asistencia Nutricional con Leche Fortificada	Kilogramo de Leche Entregado	4.000.000	7.000.000	175%
Asistencia con Medicamentos	Tratamiento entregado	700.000	746.434	107%
Asistencia para la Detección de Enfermedades Congénitas	Análisis Realizado	375.000	360.000	96%
Capacitación	Persona Capacitada	1.500	3.570	238%
Financiamiento de Cirugías de Cardiopatías Congénitas	Paciente Operado	30	30	100%
Provisión de Equipamiento a Centros de Salud	Centro Equipado	0	0	0%

Lucha contra el SIDA y enfermedades de transmisión sexual

El programa observó baja ejecución financiera (52 %). No obstante, registró cumplimiento de las metas físicas en la mayoría de sus actividades, superando de manera significativa la programación para el tercer trimestre en cuanto a la Elaboración y Difusión de Materiales. La Asistencia al recién Nacido, los Estudios de carga viral para las Hepatitis virales y la Asistencia regular con medicamentos registraron el cumplimiento previsto. No se distribuyeron las Determinaciones Serológicas previstas para las Hepatitis Virales.

Programa 22, Lucha contra el SIDA y enfermedades de transmisión sexual

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% ejecución
Asistencia Nutricional a Recién Nacidos de Madres VIH+	Niño asistido	400	410	103%
Asistencia Regular con Medicamentos	Persona Asistida	35.800	35.800	**
Distribución de Biológicos para VIH y ETS	Determinación Serológica	852.000	15.700	2%
Distribución de Biológicos para Hepatitis Virales	Determinación Serológica	218.838	0	0%
Distribución de Preservativos	Producto Distribuido	18.000.000	14.797.408	82%
Elaboración y Difusión de Materiales sobre VIH/ETS	Folleto	1.500.000	4.205.896	280%
Estudios de Carga Viral de Hepatitis Virales	Análisis Realizado	1.360	1.368	101%

** : El total de la ejecución acumulada es un promedio

Reforma del sector salud (BID 1903/OC-AR)

El programa con una ejecución financiera baja del 65 %, registró muy buen cumplimiento de las metas físicas programadas para el trimestre en sus actividades, salvo en las correspondientes a la Capacitación que no se realizaron.

Programa 29, Reforma del Sector Salud (BID 1903/OC-AR)

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% ejecución
Asistencia con Medicamentos para Atención Primaria	Botiquín Distribuido	45.000	50.181	112%
Asistencia con Medicamentos para Atención Primaria	Tratamiento Distribuido	10.975.000	13.059.014	119%
Capacitación de Recursos Humanos de la Salud	Persona Capacitada	750	0	0%

Desarrollo de estrategias en salud familiar y comunitaria

El programa con una ejecución financiera baja (41.5 %) tuvo cumplidas las metas previstas para el tercer trimestre en cuanto a la Contratación de Agentes y Atención de becarios. El cumplimiento fue inferior en los cursos de Formación Comunitaria.

Programa 39, Desarrollo de Estrategias en Salud Familiar y Comunitaria

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% ejecución
Actualización Permanente en Servicio en Salud Comunitaria	Agente Contratado	7.867	7.336	**
Formación en Salud Comunitaria	Cursante	1.134	618	**
Formación en Servicios en Salud Comunitaria	Becario	1.896	2.708	**

** : El total de la ejecución acumulada es un promedio

Detección y tratamiento de enfermedades crónicas y factores de riesgo

El programa cumplió las metas físicas programadas para el trimestre en la Asistencia de Drogas Oncológicas y las duplicó en la Capacitación. La Difusión de Materiales sobre el Tabaquismo tuvo retrasos, en tanto se elaboraron 200.000 folletos que no se habían programado. Los Análisis para prevención del cáncer de cuello de útero tuvieron atrasos.

Programa 24, Detección y Tratamiento de enfermedades crónicas y factores de riesgo para la salud

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% ejecución
Asistencia con Drogas Oncológicas	Tratamiento Entregado	7.000	6.926	99%
Capacitación Profesional Técnica	Persona Capacitada	60	120	200%
Elaboración y Difusión de Materiales sobre Tabaquismo	Folleto	0	200.000	
Elaboración y Difusión de Materiales sobre Tabaquismo	Afiche	40.000	10.000	25%
Prevención del Cáncer de Cuello de Útero	Análisis Realizado	31.000	18.689	60%

Atención Primaria de la Salud

El programa cumplió las metas programadas para el trimestre en cuanto a la Difusión de Información en Educación para la Salud. En la entrega de Preservativos, se cubrieron las tres cuartas partes programadas y en los Tratamientos para la Salud Sexual y Reproductiva sólo se alcanzaron el 20 % de las previsiones.

Programa 25, Atención Primaria de la Salud

Subprograma 2, Fortalecimiento de la atención primaria de la salud

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% ejecución
Asistencia para la Fluoración del Agua	Persona Cubierta	0	0	**
Capacitación	Persona Capacitada	0	0	
Difusión de Información en Educación para la Salud	Ejemplar Distribuido	1.250	1.250	100%

** : El total de la ejecución acumulada es un promedio

Programa 25, Atención Primaria de la Salud

Subprograma 3, Desarrollo de la Salud Sexual y la Procreación Responsable

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% ejecución
Asistencia en Salud Sexual y Reproductivo	Tratamiento Entregado	6.000.000	1.147.533	19%
Distribución de Preservativos	Producto Distribuido	7.750.000	5.709.960	74%

Planificación, Control, Regulación y Fiscalización de la Política de Salud

El programa cumplió las metas vinculadas con la Capacitación y las Evaluaciones Pre ocupacionales en tanto estuvieron muy atrasadas las Evaluaciones Médicas (Junta Médica). Las metas establecidas para el trimestre para las Fiscalizaciones de los consultorios, establecimientos farmacéuticos y las fronteras fueron cumplidas totalmente.

Programa 21, Planificación, Control, Regulación y Fiscalización de Política de Salud

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% ejecución
Asistencia Técnica y Supervisión a Bancos de Sangre	Institución Asistida	6	2	33%
Capacitación Profesional Técnica	Persona Capacitada	600	662	110%
Capacitación Profesional y Técnica en Hemoterapia	Persona Capacitada	190	215	113%
Capacitación en Calidad de la Atención Médica	Persona Capacitada	350	233	67%
Certificación de Aptitud Física en Zonas de Frontera	Certificado Expedido	200	200	100%
Certificación de Matrículas y Especialidades	Certificado Expedido	5.095	5.215	102%
Control Sanitario en Medios de Transporte	Certificado Expedido	9.200	9.500	103%
Evaluación Médica de la Capacidad Laboral	Junta Médica	800	23	3%

Programa 21, Planificación, Control, Regulación y Fiscalización de Política de Salud (continuación)

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% ejecución
Evaluación Médica de la Capacidad Laboral	Examen Preocupacional	1.000	1.050	105%
Fiscalización Sanitaria en Fronteras y Territorios Federales	Acta de inspección	120	125	104%
Fiscalización de Consultorios, Centros Asistenciales e Instituciones	Acta de inspección	290	290	100%
Fiscalización de Establecimientos Farmacéuticos	Acta de inspección	518	518	100%
Inmunización en Unidades de Frontera y Nivel Central	Persona Vacunada	5.049	5.190	103%
Matriculación de Profesionales, Técnicos y Auxiliares de la Salud	Matrícula Otorgada	4.280	4.325	101%
Otorgamiento de Licencias Médicas	Licencia Otorgada	15.000	10.080	67%
Rematriculación de Profesionales, Técnicos y Auxiliares de la Salud	Credencial Otorgada	4.800	4.815	100%
Seguimiento de Accidentes Laborales	Paciente Asistido	100	69	69%

Sanidad Escolar y Atención Sanitaria en el Territorio

Los programas registraron muy bajo cumplimiento de sus metas físicas, especialmente las actividades Atención de Móviles Sanitarios para consulta médica y odontología.

Programa 40, Sanidad Escolar

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% ejecución
Evaluación del Estado de Salud de Niños de 1º y 6º Grado	Escuela Evaluada	2.500	1.273	51%
Evaluación del Estado de Salud de Niños de 1º y 6º Grado	Niño Evaluado	200.000	68.870	34%

Programa 41, Atención Sanitaria en el Territorio

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% ejecución
Atención en Móviles Sanitarios - Consulta Médica	Paciente Atendido	107.400	28.143	26%
Atención en Móviles Sanitarios - Odontología	Paciente Atendido	37.218	3.305	9%

Prevención y Control de Enfermedades Endémicas

El programa triplicó la meta referente a la Atención Médica de las Personas Enfermas de Paludismo, en tanto las restantes actividades estuvieron incumplidas.

Programa 37, Prevención y Control de Enfermedades Endémicas

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% ejecución
Atención Médica Paludismo	Persona Atendida	380	1.468	386%
Becas de Formación de Agentes Comunitarios	Becario Formado	610	335	55%
Capacitación	Persona Capacitada	500	360	72%
Capacitación Profesional Técnica	Persona Capacitada	345	180	52%
Capacitación de Agentes Comunitarios	Persona Capacitada	900	510	57%
Estudios Serológicos Chagas para Embarazadas y Niños	Persona Asistida	210.000	124.549	59%
Protección de la Población contra el Dengue	Municipio Vigilado	360	360	**
Protección de la Población contra el Dengue	Municipio Controlado Químicamente	260	260	**
Rociado de Viviendas Chagas	Vivienda Rociada	42.300	25.387	60%
Rociado de Viviendas Paludismo	Vivienda Rociada	3.100	812	26%
Vigilancia Viviendas Rociadas Chagas	Vivienda Vigilada	73.000	43.815	60%
Vigilancia Viviendas Rociadas Paludismo	Vivienda Vigilada	5.850	1.487	25%

** : El total de la ejecución acumulada es un promedio

4.2. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

Acciones de empleo

El programa “Acciones de Empleo” en el tercer trimestre gastó \$ 1.193.6 mill. con una ejecución del 67.3 %, ocho puntos porcentuales inferior al promedio del GPS. Las metas físicas programadas para el trimestre fueron disímiles. En Empleo Transitorio, estaba previsto entregar 90.000 beneficios mensuales, y se otorgaron 96.698, superando holgadamente dicha meta. El subprograma Seguro de Capacitación y Empleo cumplió sólo el 39.3 % de los 620.000 beneficiarios programados. En cuanto a los incentivos para la Reinserción Laboral, de los previstos 50.000 beneficios mensuales en el trimestre, se brindó sólo el 25.6 % de los mismos.

Programa 16, Acciones de Empleo SubPrograma 1, Acciones de Empleo

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% de ejecución
Empleo Transitorio	Beneficio Mensual	90.000	96.698	107,4%
Incentivos para la Reinserción Laboral	Beneficio Mensual	50.000	12.845	25,7%

Programa 16, Acciones de Empleo SubPrograma 4, Seguro de Capacitación y Empleo

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% de ejecución
Atención del Seguro de Capacitación y Empleo	Beneficio Mensual	620.000	243.740	39,3%

Formulación y Regulación de la Política Laboral

El programa ejecutó \$ 155.3 mill. equivalente al 66.4 % del crédito vigente e inferior en nueve puntos porcentuales al GPS. Su cumplimiento en cuanto a las metas físicas, fue del 88 % respecto a las previstas para el trimestre.

Programa 20, Formulación y Regulación de la Política Laboral

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% de ejecución
Negociación de Convenios Colectivos	Convenio	590	521	88,3%

Regulación del Trabajo

El programa observó una disminución de \$ 26 mill. en su crédito vigente, y ejecutó (\$ 80 mill.) sólo el 50 % del mismo. Contrariamente, tuvo una ejecución física casi óptima, inspeccionándose 43.180 establecimientos, que representan el 94 % de los previstos.

Programa 22, Regularización del Trabajo

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% de ejecución
Fiscalización de Establecimientos	Establecimiento Inspeccionado	46.000	43.180	93,9%

Acciones de Capacitación Laboral

El programa registró una ejecución financiera del 63.9 %, inferior al promedio del GPS en doce puntos porcentuales y al nivel del ministerio. Ello se tradujo en un menor cumplimiento de las metas previstas para el trimestre. Se asistieron financieramente a 386.567 jóvenes desocupados mensualmente, de los 510.000 programados (75.8 %). Se realizó la capacitación laboral a 27.680 personas de las 35.000 previstas para el trimestre y se asistieron a 106 instituciones de las 130 proyectadas.

Programa 23, Acciones de Capacitación Laboral

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% de ejecución
Asistencia financiera a jóvenes desocupados	Beneficio Mensual	510.000	386.567	75,8%
Asistencia para Capacitación	Institución Asistida	130	106	81,5%
Asistencia Técnica y Financiera para Terminalidad Educativa	Beneficiario	130.000	111.598	**
Capacitación Laboral	Persona Capacitada	35.000	27.680	79,1%

Sistema Federal de Empleo

El programa registró una ejecución del 73 % (\$ 122 mill.). El crédito vigente había sido aumentado en \$ 29 mill. Las metas físicas fueron aceptables al cumplirlas en un 92 %.

Programa 24, Sistema Federal de Empleo

Producto	Unidad de Medida	Programación III Trimestre 2013	Ejecución III TRIM	% de ejecución
Orientación Laboral	Persona Orientada	250.000	228.891	91,6%

5. Distribución provincial de los programas sociales

En esta sección se analiza la distribución provincial de los programas sociales de relevancia tanto en la gestión como en el impacto sobre la población. Cabe destacar que el análisis está sujeto a ciertas limitaciones por tratarse de información de tipo estadístico de la Secretaría de Hacienda.⁶

Prestaciones Previsionales

La ejecución por provincia (columna 4º) observó una variación de diez y siete puntos porcentuales entre las provincia de mayor y menor ejecución. La Ciudad Autónoma de Buenos Aires sobre ejecutó su crédito con el 82.9 % del crédito vigente y Formosa con el 80.9 %, repitiendo la gestión del trimestre anterior. Las provincias con menores ejecuciones fueron Santa Cruz, Chubut, Neuquén y Tierra del Fuego, con el 65 %, 67.7 %, 68 % y 67.6 %, respectivamente del presupuesto vigente.

La asignación del programa por provincia y la clasificación de la población en edad de jubilarse permiten observar la distribución de la cobertura⁷. En grandes líneas no se observaron diferencias importantes entre la estructura poblacional y de beneficios previsionales (columna 5º y 7º). La mayoría de las provincias observaron una participación algo superior en la población que en las prestaciones previsionales. La relación opuesta fue notoria en la CABA en la que participó en un 19.8 % en los gastos del programa, mientras registró el 10,9 % de la población en edad de jubilarse. Esta diferencia, que es menor a la verificada el año anterior, podría estar explicada por la tramitación en dicha jurisdicción de población residente en el Gran Buenos Aires, y que se reflejaría en la diferencia en dicha provincia.

⁶ Cabe señalar que la asignación geográfica del gasto – al igual que el resto de la información financiera - ha sido tomada del SIDIF sin ningún tipo de ajuste y es una información que, si bien se origina en los registros contables, no está sujeta a los controles formales de registros de gastos. Se trata de una clasificación presupuestaria de tipo estadístico.

⁷ Para efectuar la cobertura provincial, se compara la estructura del programa y la población en edad de estar jubilada, pero se advierte que es sólo una aproximación dado que existen Regímenes Provinciales, desconocimiento de la localización de la población no cubierta, tramitaciones en diferentes jurisdicciones a las que se habita, y otras variables que afectan diferencialmente a cada jurisdicción.

CUADRO 8
Distribución Geográfica - Prestaciones Previsionales

Provincias	Presup. Vig. III TRIM 2013 (en mill. \$)	Ejecución III trim. 2013 (en mill. \$)	Ejecución III trim. 2013 (en %)	Estructura Porcentual del programa	Población (Edad > 60)	Estructura Porcentual de la población
CABA	34.943,0	28.984,0	82,9%	19,8%	626.186	10,9
Buenos Aires	70.704,5	55.674,0	78,7%	38,1%	2.328.607	40,7
Catamarca	926,0	669,8	72,3%	0,5%	41.448	0,7
Córdoba	14.685,7	11.037,8	75,2%	7,5%	513.563	9,0
Corrientes	2.766,5	2.150,6	77,7%	1,5%	112.049	2,0
Chaco	2.637,9	2.098,9	79,6%	1,4%	105.671	1,8
Chubut	2.456,6	1.662,7	67,7%	1,1%	55.151	1,0
Entre Ríos	4.793,9	3.695,1	77,1%	2,5%	177.284	3,1
Formosa	1.171,1	947,5	80,9%	0,6%	53.382	0,9
Jujuy	1.849,2	1.333,7	72,1%	0,9%	70.930	1,2
La Pampa	2.035,3	1.486,9	73,1%	1,0%	49.745	0,9
La Rioja	755,0	532,4	70,5%	0,4%	34.724	0,6
Mendoza	8.149,2	6.091,9	74,8%	4,2%	251.591	4,4
Misiones	2.451,6	1.867,0	76,2%	1,3%	100.945	1,8
Neuquén	2.072,7	1.402,4	67,7%	1,0%	54.813	1,0
Río Negro	3.616,4	2.453,9	67,9%	1,7%	79.035	1,4
Salta	3.599,6	2.550,5	70,9%	1,7%	122.718	2,1
San Juan	2.390,3	1.749,8	73,2%	1,2%	85.805	1,5
San Luis	1.610,2	1.119,7	69,5%	0,8%	54.205	0,9
Santa Cruz	800,7	523,5	65,4%	0,4%	22.143	0,4
Santa Fe	16.224,2	12.173,5	75,0%	8,3%	513.585	9,0
Sgo. Del Estero	2.542,9	1.900,8	74,7%	1,3%	95.283	1,7
Tucumán	5.305,6	3.880,8	73,1%	2,7%	168.835	2,9
T. del Fuego	426,2	288,2	67,6%	0,2%	8.140	0,1
PAIS	188.914,2	146.275,2	77,4%	100,0%	5.725.838	100,0

Fuente: ASAP, en base al SIDIF e INDEC. Censo Nacional de Población 2010.

Fecha de corte de la información: 23/10/2013

Pensiones no Contributivas

La ejecución por provincia presentó una gran dispersión de 54 puntos porcentuales entre las provincias que detectan las mayores y menores ejecuciones: Formosa, Corrientes y Chaco, Salta y Santiago del Estero con ejecuciones superiores al 105 % del crédito vigente contrastan con CABA y La Pampa con el 54.3 % y 58 % respectivamente. Cabe destacar que esta situación se viene observando en los trimestres anteriores.

En cuanto a la distribución de los montos ejecutados por provincia, un cuarto del programa se llevó a cabo en la provincia de Buenos Aires, en tanto el 31 % se ejecutó en Chaco, Córdoba, Misiones, Tucumán y Santiago del Estero.

Realizando una comparación entre la distribución del programa y la población ajustada por NBI (columna 4º y 9º), no se observan desvíos importantes. Por otra parte, los beneficiarios del programa poseen distintas características y no sólo las definidas por las necesidades insatisfechas.

CUADRO 9
Distribución Geográfica - Pensiones no contributivas

Provincias	Ejecución III trim. 2013 (en mill. \$)	Ejecución III trim. 2013 (en %)	Estructura % del programa	Población	Estructura % de la población	Población NBI %	Población (Ajuste NBI)	Población NBI (Estructura %)
CABA	568,0	54,3%	2,5%	2.827.535	7,13	7,8	220.548	3,14
Buenos Aires	5.488,5	92,7%	24,6%	15.481.752	39,02	15,8	2.446.117	34,87
Catamarca	333,3	72,5%	1,5%	362.534	0,91	21,5	77.945	1,11
Córdoba	1.399,9	73,6%	6,3%	3.258.534	8,21	13,0	423.609	6,04
Corrientes	1.088,8	108,8%	4,9%	985.404	2,48	28,5	280.840	4,00
Chaco	1.599,9	109,1%	7,2%	1.047.853	2,64	33,0	345.791	4,93
Chubut	222,2	81,4%	1,0%	497.969	1,26	15,5	77.185	1,10
Entre Ríos	733,3	79,4%	3,3%	1.222.585	3,08	17,6	215.175	3,07
Formosa	911,0	113,8%	4,1%	526.996	1,33	33,6	177.071	2,52
Jujuy	533,3	78,4%	2,4%	666.480	1,68	28,8	191.946	2,74
La Pampa	355,5	58,0%	1,6%	314.749	0,79	10,3	32.419	0,46
La Rioja	333,3	83,5%	1,5%	331.174	0,83	20,4	67.559	0,96
Mendoza	711,1	97,1%	3,2%	1.720.870	4,34	15,4	265.014	3,78
Misiones	1.488,8	98,5%	6,7%	1.091.733	2,75	27,1	295.860	4,22
Neuquén	288,9	91,9%	1,3%	541.984	1,37	17,0	92.137	1,31
Río Negro	377,7	91,4%	1,7%	626.142	1,58	17,9	112.079	1,60
Salta	1.177,7	104,5%	5,3%	1.202.595	3,03	31,6	380.020	5,42
San Juan	555,5	66,0%	2,5%	673.335	1,70	17,4	117.160	1,67
San Luis	333,3	79,4%	1,5%	428.486	1,08	15,6	66.844	0,95
Santa Cruz	111,1	92,2%	0,5%	264.919	0,67	10,4	27.552	0,39
Santa Fe	933,3	87,0%	4,2%	3.165.670	7,98	14,8	468.519	6,68
Sgo. Del Estero	1.311,0	105,4%	5,9%	868.355	2,19	31,3	271.795	3,87
Tucumán	1.377,7	70,6%	6,2%	1.440.818	3,63	23,9	344.356	4,91
T. del Fuego	44,4	94,6%	0,2%	124.048	0,31	14,1	17.491	0,25
PAIS	22.277,4	88,1%	100,0%	39.672.520	100,00	17,7	7.015.033	100,00

Fuente: ASAP, en base al SIDIF e INDEC. Censo Nacional de Población 2010.

Fecha de corte de la información: 23/10/2013

Asignaciones Familiares

La distribución provincial presentó un gasto promedio del 83.4 % del crédito, sobresaliendo por su alta ejecución la provincia de Buenos Aires, Neuquén, Río Negro y la CABA con tasas entre el 89 % y 87 %. Las demás provincias se ubicaron muy próximas al promedio; siendo Tucumán y Formosa las que registraron menores ejecuciones (71.1 % y 73 % respectivamente), ubicándose trece y once puntos porcentuales por debajo del promedio (84.3 %).

CUADRO 10
Distribución Geográfica - Asignaciones Familiares

Provincias	Presup. Vig. III TRIM 2013 (en mill. \$)	Ejecución III trim. 2013 (en mill. \$)	Ejecución III trim. 2013 (en %)	Estructura Porcentual del programa	Población (Edad: 0 a 19)	Estructura Porcentual de la población
CABA	2.281,6	1.992,5	87,3%	16,3%	640.192	4,65
Buenos Aires	3.782,6	3.364,9	89,0%	27,5%	5.197.106	37,76
Catamarca	117,7	90,8	77,1%	0,7%	144.587	1,05
Córdoba	1.191,3	958,4	80,5%	7,8%	1.089.007	7,91
Corrientes	304,1	233,4	76,8%	1,9%	396.049	2,88
Chaco	245,4	183,1	74,6%	1,5%	434.892	3,16
Chubut	493,1	400,8	81,3%	3,3%	180.946	1,31
Entre Ríos	401,3	313,0	78,0%	2,6%	436.859	3,17
Formosa	99,1	72,4	73,0%	0,6%	226.678	1,65
Jujuy	257,2	214,7	83,5%	1,8%	267.157	1,94
La Pampa	133,7	105,7	79,1%	0,9%	107.162	0,78
La Rioja	112,2	83,8	74,7%	0,7%	128.608	0,93
Mendoza	669,1	563,8	84,3%	4,6%	604.472	4,39
Misiones	437,5	321,9	73,6%	2,6%	477.949	3,47
Neuquén	218,5	192,0	87,9%	1,6%	198.558	1,44
Río Negro	342,6	308,0	89,9%	2,5%	225.364	1,64
Salta	642,5	522,8	81,4%	4,3%	507.553	3,69
San Juan	300,5	229,2	76,3%	1,9%	260.005	1,89
San Luis	141,2	112,3	79,5%	0,9%	160.523	1,17
Santa Cruz	338,1	286,4	84,7%	2,3%	101.298	0,74
Santa Fe	1.080,7	894,6	82,8%	7,3%	1.017.106	7,39
Sgo. Del Estero	249,4	186,6	74,8%	1,5%	367.016	2,67
Tucumán	605,8	430,8	71,1%	3,5%	548.848	3,99
T. del Fuego	213,2	170,3	79,8%	1,4%	46.449	0,34
PAIS	14.658,3	12.232,1	83,4%	100,0%	13.764.384	100,00

Fuente: ASAP, en base al SIDIF e INDEC. Censo Nacional de Población 2010.

Fecha de corte de la información: 23/10/2013

La comparación de la distribución provincial del programa con la población en edad de percibirlo⁸ (columnas 5º y 7º), permite observar el caso de la CABA, en la que la proporción ejecutada por el programa supera largamente (11 puntos porcentuales) a la teórica a ser beneficiada, situación que se presenta con menores diferencias en Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego.

Las provincias de Buenos Aires, y las de menores ingresos como Formosa, Misiones, Corrientes, Santiago del Estero, Catamarca y Chaco presentaron las situaciones más difíciles, ya que la participación de la población en edad superó la recepción del programa, especialmente en la última jurisdicción donde el porcentual poblacional duplicó al del programa.

Asignación Universal por Hijo

La ejecución provincial (columna 4º) fue del 80.7 %, observándose muy escasos desvíos de dicho promedio, salvo los casos de la provincia de Buenos Aires que sobre ejecutó el crédito alcanzando una tasa del 85.5 %, Tierra del Fuego (70 %) y la CABA (62.1 %). La distribución⁹ por provincias, en términos generales, no presenta grandes anomalías salvo en las provincias de menores recursos (NOA y NEA) que en su mayoría reflejan una distribución del programa inferior a la población NBI. Estas son: Formosa, Chaco, Corrientes, Misiones, Salta, Tucumán, Santiago del Estero y Jujuy.

⁸Se consideró la población en edad 0-19 por ser el grupo etéreo de mayor peso en el programa. Debe tenerse en cuenta que las Asignaciones Familiares corresponden a trabajadores con empleo formal y con topes salariales, por lo que la población en edad está compuesta, además, por hijos de trabajadores informales, desocupados, inactivos, por lo que no se ajusta totalmente para la comparación, pero sí es útil para obtener una noción aproximada de la situación.

⁹La distribución provincial de programa es comparable con la población en edad de percibirlo se ajusta con la información de población NBI (columnas 4º y 9º). Son datos del año 2001, pero no se dispone hasta el momento de información actualizada.

CUADRO 11
Distribución Geográfica - Asignación Universal por Hijo

Provincias	Presup. Vig. III TRIM 2013 (en mill. \$)	Ejecución III trim. 2013 (en mill. \$)	Ejecución III trim. 2013 (en)	Estructura Porcentual del programa	Población (Edad: 0 a 19)	Estructura Porcentual de la población	Población NBI %	Población (Ajuste NBI)	Población NBI (Estructura %)
CABA	356,7	221,6	62,1%	1,9%	640.192	4,65	7,8	49.935	1,97
Buenos Aires	4.977,8	4.258,0	85,5%	37,4%	5.197.106	37,76	15,8	821.143	32,37
Catamarca	152,4	120,9	79,4%	1,1%	144.587	1,05	21,5	31.086	1,23
Córdoba	1.135,2	892,9	78,7%	7,8%	1.089.007	7,91	13,0	141.571	5,58
Corrientes	508,0	397,5	78,3%	3,5%	396.049	2,88	28,5	112.874	4,45
Chaco	639,0	493,8	77,3%	4,3%	434.892	3,16	33,0	143.514	5,66
Chubut	114,8	86,9	75,7%	0,8%	180.946	1,31	15,5	28.047	1,11
Entre Ríos	410,9	324,6	79,0%	2,9%	436.859	3,17	17,6	76.887	3,03
Formosa	291,0	224,5	77,2%	2,0%	226.678	1,65	33,6	76.164	3,00
Jujuy	310,9	229,6	73,8%	2,0%	267.157	1,94	28,8	76.941	3,03
La Pampa	104,0	81,7	78,5%	0,7%	107.162	0,78	10,3	11.038	0,44
La Rioja	119,0	96,3	80,9%	0,8%	128.608	0,93	20,4	26.236	1,03
Mendoza	672,6	538,9	80,1%	4,7%	604.472	4,39	15,4	93.089	3,67
Misiones	565,9	453,1	80,1%	4,0%	477.949	3,47	27,1	129.524	5,11
Neuquén	176,4	135,8	77,0%	1,2%	198.558	1,44	17,0	33.755	1,33
Río Negro	208,7	164,9	79,0%	1,4%	225.364	1,64	17,9	40.340	1,59
Salta	608,9	478,1	78,5%	4,2%	507.553	3,69	31,6	160.387	6,32
San Juan	290,5	234,1	80,6%	2,1%	260.005	1,89	17,4	45.241	1,78
San Luis	126,3	105,1	83,2%	0,9%	160.523	1,17	15,6	25.042	0,99
Santa Cruz	47,8	37,4	78,3%	0,3%	101.298	0,74	10,4	10.535	0,42
Santa Fe	1.049,5	837,5	79,8%	7,4%	1.017.106	7,39	14,8	150.532	5,93
Sgo. Del Estero	554,9	431,2	77,7%	3,8%	367.016	2,67	31,3	114.876	4,53
Tucumán	656,1	522,0	79,6%	4,6%	548.848	3,99	23,9	131.175	5,17
T. del Fuego	19,1	13,3	69,6%	0,1%	46.449	0,34	14,1	6.549	0,26
PAIS	14.096,3	11.379,6	80,7%	100,0%	13.764.384	100,00	17,7	2.536.479	100,00

Fuente: ASAP, en base al SIDIF e INDEC. Censo Nacional de Población 2010.

Fecha de corte de la información: 23/10/2013

Desarrollo de la Educación Superior

La ejecución del programa fue del 80.8 %; todas las provincias registraron niveles superiores al promedio salvo la CABA que alcanzó el 70.9 %, diez puntos porcentuales por debajo del promedio. La provincia de Buenos Aires sobresale por su mayor sobre ejecución (97.4 %).

CUADRO 12
Desarrollo de la Educación Superior

Provincias	Presup. Inicial 2013 (en mill. \$)	Presup. Vig. III TRIM 2013 (en mill. \$)	Ejecución III trim. 2013 (en mill. \$)	Ejecución III trim. 2013 (en %)
CABA	5.755,0	5.841,6	4.139,1	70,9%
Buenos Aires	4.693,4	4.870,8	4.745,2	97,4%
Catamarca	272,0	276,1	261,7	94,8%
Córdoba	1.991,3	2.025,8	1.716,9	84,8%
Corrientes	645,4	657,7	546,7	83,1%
Chaco	65,3	70,3	58,5	83,3%
Chubut	417,5	417,5	351,1	84,1%
Entre Ríos	271,8	278,1	248,6	89,4%
Formosa	173,4	182,8	170,9	93,5%
Jujuy	261,7	267,8	231,0	86,3%
La Pampa	251,3	255,3	215,6	84,5%
La Rioja	296,6	310,2	258,8	83,4%
Mendoza	866,4	876,4	740,8	84,5%
Misiones	344,2	355,0	303,1	85,4%
Neuquén	495,3	507,8	436,8	86,0%
Río Negro	129,4	141,0	118,6	84,2%
Salta	371,2	380,6	321,2	84,4%
San Juan	665,2	671,3	567,6	84,6%
San Luis	383,0	415,9	353,6	85,0%
Santa Cruz	216,8	220,8	186,7	84,6%
Santa Fe	1.698,7	1.733,1	1.466,2	84,6%
Sgo. Del Estero	213,8	224,4	193,8	86,4%
Tucumán	1.089,9	1.100,2	986,9	89,7%
T. del Fuego	47,2	51,5	49,3	95,7%
Otros	1.086,7	970,5	0,0	0,0%
PAIS	22.702,6	23.102,2	18.668,6	80,8%

Fuente: ASAP, en base al SIDIF e INDEC. Censo de Población 2010.

Fecha de corte de la información: 23/10/2013

6. Programas de subsidios personales

Los gastos de los programas de subsidios personales representaron el 6.8 % (\$ 21.263 mill.) de la ejecución del trimestre (\$ 310.509.9 mill.), superando levemente el porcentaje del año anterior (6.1 %). Si se dedujera del gasto total ejecutado por la APN los correspondientes a la seguridad social, los subsidios representarían cerca de un cuarto del GPS.

El crédito vigente al tercer trimestre, se vio aumentado en \$ 1.673 mill, magnitud algo inferior a la observada en el mismo período del año anterior. La variación fue distribuida de la siguiente manera: (a) aumentos en los presupuestos de los programas “Conectar

con Igualdad” \$ 2.220 (monto registrado en el primer semestre); “Acciones de Promoción y Protección Social” \$ 393.7 mill. , “Acciones compensatorias en Educación” \$ 67.9 mill. y “Familias para la inclusión social” (\$ 80 mill.); (b) disminuciones en los programas relevantes del MDS “Ingreso Social con Trabajo” (\$ 588.6 mill.) y “Seguridad Alimentaria” (\$ 467.6 %), sumando ambos \$ 1.056.2 mill., y en mucha menor medida en “Acciones de Empleo” y “Promoción de Empleo, Economía Social y Desarrollo Local”, \$ 20.2 mill. y 11.7 mill., respectivamente.

El nivel de ejecución de los subsidios (73.7 %) fue inferior en dos puntos porcentuales a los servicios sociales en general (75.8 %), con comportamientos disímiles según los programas. Es de destacar que desde su seguimiento, (primer trimestre 2012), la ejecución de los subsidios fue siempre inferior al GPS.

La AUH fue el gasto más relevante: registró el 3.6 % del presupuesto social vigente y más de la mitad de los subsidios personales. El mismo registró una ejecución (80.7 %) cinco puntos porcentuales superior a los servicios sociales (75.8 %).

CUADRO 13
Programas con subsidios personales
(en millones de pesos)

Programa / Función	Presupuesto Inicial 2013	Vigente a Sep-13	Ejec. III trim. 2013	Ejec. III trim. 2013 (En %)
Asignación Universal por Hijo (AUH) (Función Seg. Social)	14.096,3	14.096,3	11.379,6	80,7%
Seguridad Alimentaria (Función Prom. Y Asis. Social)	2.268,7	1.801,1	1.356,3	75,3%
Ingreso social con trabajo (Función Prom. Y Asis.Social)	4.661,6	4.073,0	2.711,5	66,6%
Acciones de empleo (Función Trabajo)	1.792,8	1.772,6	1.193,6	67,3%
Seguro de desempleo (Función Seg. Social)	645,6	645,6	399,5	61,9%
Conectar con igualdad (Función Educación)	1.706,8	3.926,8	2.464,3	62,8%
Familias para la Inclusión Social (Función Prom. Y Asis.Social)	218,1	298,1	157,3	52,7%
Promoción de Empleo, Eco. Soc y Desarr. Local (Función Prom y Asis. Social)	335,4	323,7	194,4	60,1%
Acciones compensatorias en Educación (Función Educación)	760,4	828,3	497,2	60,0%
Acciones de Promoción y Protección Social (Función Prom y Asis Soc.)	689,4	1.083,1	909,5	84,0%
Total	27.175,1	28.848,6	21.263,2	73,7%

Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

Fecha de corte de la información: 23/10/2013

Los beneficiarios de los programas de subsidios monetarios llegan aproximadamente a 8.600.000¹⁰ personas, dentro de los cuales, la AUH (incluyendo embarazadas) ocupa el lugar de mayor representatividad (3.446.780). Además, deben tomarse en cuenta los

¹⁰ AUH: 3446.780 jóvenes, niños y embarazadas subsidiados; Programas de Empleo: 853.298 personas subsidiadas. Programas del MDS: Argentina Trabaja, Seguridad Alimentaria, Acciones de Promoción y Protección Social, Promoción Empleo, Economía Social y Desarrollo Local: 4.267.363 personas subsidiadas; Seguro de Desempleo 90.000 desocupados; Otros Subsidios 8000.

subsidios otorgados en especies, sobresaliendo el Programa Seguridad Alimentaria que otorga ayuda alimentaria y asistencia financiera para conformación de huertas y asiste a comedores escolares y comunitarios¹¹. A ellos, debe adicionarse los subsidios a instituciones orientadas a atender población carente de recursos y a la organización de cooperativas de trabajo. En Educación, el programa “Acciones compensatorias” provee libros de texto, lectura y manuales y aportes para la movilidad escolar; además de becas y apoyo a las escuelas en situación de vulnerabilidad. El programa “Conectar con Igualdad” provee netbooks a los alumnos y docentes de las escuelas de gestión pública.

Es de destacar que además de estos aportes directos, amplios sectores de la población de la tercera edad han sido incluidos en los sistemas previsionales. Las Pensiones no contributivas, fueron incrementadas en aproximadamente 910.000 de personas, y además, 2.300.000 de personas se incorporaron al sistema previsional (SIPA) con la utilización de las moratorias ofrecidas en condiciones accesibles.

¹¹ Se estima 1.180.000 ayudas alimentarias mensuales, y 90.000 módulos nutricionales.

El análisis comprende a los gastos por funciones de la finalidad Servicios Sociales¹² de la APN, incluidas las transferencias a provincias y municipios. Están excluidos, por lo tanto, los gastos de las provincias y municipios financiados con sus propios recursos, con la parte correspondiente de la Coparticipación Federal y con los fondos afectados de distribución automática. La participación de las provincias y municipios en el GPS Consolidado es del 42% y el 7%, respectivamente, mientras la de la Nación es del 51%¹³.

La información utilizada se refiere a los programas presupuestarios, sin embargo, para un mayor alcance se incluyen las transferencias de la APN a otros entes del Sector Público, como por ejemplo las realizadas a la empresa Aguas y Saneamientos Argentinos S.A. (AySA), no categorizadas como programas en el Presupuesto.

El análisis se basa en la ejecución (base devengado) de las funciones presupuestarias, complementadas por la correspondiente a los ministerios y programas. La utilización de uno sólo de los criterios presentaría un escenario incompleto. La clasificación por ministerio permite conocer los gastos de las instituciones que llevan adelante la política social sectorial. Las funciones muestran los servicios que se prestan desde el ministerio específico, pero además incluyen a otros ministerios que ejecutan acciones dentro de la misma función, destinados a distinta población objetivo, modalidad o a la construcción de infraestructura. Al tratar la relación entre ministerios y funciones se conoce el peso de éstos y su vinculación con las demás acciones de la función.

Las acciones de los (MTEySS) y (MPFIPS) se corresponden en su totalidad con las funciones Trabajo y Vivienda respectivamente. En tanto los MEDUC y MSAL, el MPFIPS y MCTEIP, en relación con las funciones Educación, Salud, Agua Potable y Alcantarillado y Ciencia y Técnica tienen, respectivamente, un peso menor. En Educación, por la presencia del MPFIPS que ejecuta las obras de infraestructura educativas. En Salud, por la ANSES (MTEySS) en lo que se refiere a la asistencia financiera al INSSJyP, entre otros. El MPFIPS tiene una baja presencia en la función Agua y Alcantarillado por las acciones de ENHOSA y otros organismos descentralizados. Por último el MCTeIP, comparte la función con varios ministerios: MINDEF, MPFIPS, MSAL, MAGP, MIND y MRECIC, que realizan acciones vinculadas con la investigación y el desarrollo.

Respecto a la apertura programática, el análisis se limita a la consideración de las aperturas oficiales. No obstante, se considera que la nominación de algunos programas presupuestarios no siempre refleja una cobertura homogénea. Así, el programa “Desarrollo de la Educación Superior” comprende a más de cuarenta universidades e institutos superiores que dependen del Ministerio de Educación frente a otros programas, cuyos objetivos también son similares, tienen una misma dependencia, pero figuran por separado, por ejemplo, el programa “Atención Pasividades Ex Cajas Provinciales”, cuyo objeto no difiere de las “Prestaciones Previsionales” y depende igualmente de la ANSES. Similar criterio se adopta en la configuración programática de las funciones, aunque se discrepa en, por ejemplo, la inclusión del programa “Fútbol para Todos” (prog 46, JGM) con un presupuesto vigente en 2012 de \$ 699 mill en la función Educación.

¹²La utilización del concepto Gasto Público Social (GPS) y Gasto en Servicios Sociales es indistinta. El uso de la segunda se realiza para respetar la terminología del Presupuesto Nacional.

¹³(Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Dirección Análisis del Gasto Público y Programas Sociales, “Gasto Público Consolidado por finalidad – función (1980 – 2009)” Los aspectos metodológicos se presentaron en Informe I Trimestre 2011.

El necesario análisis de la ejecución por programa con la utilización de la información de metas físicas actualizadas, así como la distribución por provincia no ha podido realizarse debido a la incompleta disponibilidad de la información.

El análisis y conclusiones de la distribución del gasto por provincia que se presentan en este informe están sujetas a las limitaciones de tratarse de información financiera de tipo estadística producida por el SIDIF que no está sujeta a los controles formales de imputación del gasto. Pero es la única información disponible.

Las fuentes principalmente utilizadas son el Sistema Integrado de Información Financiera (SIDIF) - Secretaría Hacienda, el Mensaje de elevación de la Ley de Presupuesto 2012 – Ministerio de Economía y Finanzas (MECON); el “Boletín Estadístico de la Seguridad Social” - Secretaría de Seguridad Social, Anuarios estadísticos del Ministerio de Educación (MEDUC) e informes estadísticos de los ministerios del área social.