

**INFORME SOBRE EL GASTO SOCIAL
DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA NACIONAL
CUARTO TRIMESTRE 2013**

Documento N° 10

Febrero 2014

ÍNDICE

Resumen ejecutivo	4
1. Análisis de la ejecución del Gasto Público Social en el cuarto trimestre del 2013	7
2. Análisis de la ejecución del Gasto Público Social por funciones y ministerios	13
2.1. Análisis funcional.....	13
2.2. Análisis por ministerios.....	15
3. Análisis de la ejecución por programa	16
3.1. Análisis de los programas por su dimensión en el gasto.....	16
3.2. Programas de gran dimensión en cuanto al gasto.....	17
3.3. Programas de dimensión intermedia en cuanto al gasto.....	21
3.4. Programas de menor dimensión en cuanto al gasto.....	22
4. Metas físicas de los programas sociales	28
4.1. Ministerio de Salud.....	28
4.2. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.....	32
5. Distribución provincial de los programas sociales	34
6. Programas de subsidios personales	40
7. Conclusiones	41
Anexo Metodológico	43

Siglas

Administración Nacional de Seguridad Social	ANSES
Asignación Universal por hijo	AUH
Asociación Argentina Presupuesto y Administración Financiera Pública	ASAP
Centros integradores Comunitarios	CIC
Gasto Público Social	GPS
Jefatura de Gabinete	JGM
Instituto Nacional de Estadística y Censo	INDEC
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca	MAGP
Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva	MCTEIP
Ministerio de Defensa	MINDEF
Ministerio de Desarrollo Social	MDS
Ministerio de Educación	MEDUC
Ministerio de Industria	MIND
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	MJYDH
Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios	MPFIPS
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto	MRECIC
Ministerio de Salud	MSAL
Ministerio de Seguridad	MINSEG
Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social	MTEySS
Necesidades Básicas Insatisfechas	NBI
Noroeste Argentino	NOA
Noreste Argentino	NEA
Obligaciones a Cargo del Tesoro	Jur.91
Organismos Descentralizados	OD
Plan Nacional de Seguridad Alimentaria	PNSA
Presidencia de la Nación	PN
Producto Interno Bruto	PIB
Sector Público No Financiero	SPNF

Resumen ejecutivo

- El Gasto Social acumulado ejecutado al 31 de diciembre de 2013 fue de \$ 449.251 mill. equivalente al 60.4 % del Gasto Público Nacional (\$ 743.519 mill.). El crecimiento - respecto al año anterior y en término corrientes - resultó superior (38 %) al experimentado por las restantes finalidades del gasto primario (36 %), lideradas por los subsidios a los servicios públicos. El nivel ejecutado alcanzó el 97.6 % del crédito vigente, compatible con el tiempo transcurrido.
- La evolución trimestral del gasto (no acumulado) mostró en el cuarto trimestre una menor proporción del gasto anual que la observada los años anteriores; por el contrario, sobresalió el tercer trimestre con el porcentaje mayor registrado en los últimos años. En la misma línea, la ejecución del segundo trimestre, se ubicó entre los dos niveles más altos. Pero, la diferencia más visible se encontró en el primer trimestre, cuando en forma pareja con 2011, se ejecutó la menor proporción del gasto anual.
- En los últimos años, las diferencias entre el presupuesto inicial y el vigente a fin fueron muy significativas y crecientes: representaron para la APN más del cuarto del presupuesto inicial en 2010; el 23.2% en 2011 y llegaron al máximo del 28% en 2013, (\$161.435 mill). El año 2012 registró un nivel inferior del 17% del crédito original. En el año 2013, las ampliaciones más importantes se registraron en los Sectores Económicos (\$75.754 mill, 74 % del presupuesto original) inducidos por los subsidios a los servicios públicos. Dicho monto demandó casi la mitad de la totalidad de las ampliaciones de la APN. Las correspondientes a los Sectores Sociales registraron casi \$ 11.000 mill. menos que los Económicos, pero con una diferencia sustantivamente inferior respecto al presupuesto original (16%).
- Los programas de la función Seguridad Social, en la que se agrupan los programas de ANSES fueron los que impulsaron la ejecución. Sobresalieron las “Pensiones no Contributivas” y su complemento, la “Atención médica a los Beneficiarios de Pensiones no Contributivas” con el 100 % del crédito vigente, las “Prestaciones Previsionales” (99 %), y la “Asignación Universal por Hijo” (100%).
- Los programas de subsidios personales - apoyo primordial para la política social en curso - registraron una ejecución de \$ 34.399 mill., 96.1 % del crédito vigente, e inferior en un punto porcentual y medio al observado por el GPS. Estos programas están destinados a la provisión de subsidios monetarios y en especie. Sus niveles de ejecución son heterogéneos y varían entre el 100 % en

la “Asignación Universal por Hijo” (ANSES), la “Seguridad Alimentaria” y el “Ingreso social con Trabajo” (MDS) hasta el 81 % en el “Seguro de Desempleo” (MTEySS) y “Conectar con Igualdad” (MEDUC). Los beneficiarios de los programas de subsidios llegan aproximadamente a diez millones de personas, dentro de los cuales la AUH (incluyendo embarazadas) ocupa la mayor representatividad; a los cuales deben adicionarse los beneficiarios de los subsidios en especie (ayudas alimentarias, libros, útiles, etc).

- Se resalta el importante gasto de las “Actividades Centrales” de las instituciones incluidas dentro del GPS, las que alcanzan los \$ 10.000 mill. Las actividades que insumen mayor presupuesto (ANSES, MSAL y MDS), coinciden en registrar ejecuciones que varían entre 97 % (MDS) y 81% (MTEySS). En cuanto a la magnitud, sobresalen las de ANSES, \$ 6.898 mill.; las del MDS fueron \$ 1.316 mill. y representaron el 12 % del gasto ministerial. En tanto las correspondientes al MSAL fueron \$ 516 mill. , 4 % del presupuesto MSAL
- En el MSAL, el programa “Prevención y control de enfermedades y riesgos específicos” ejecutó el 98 %, su crédito había sido incrementado en \$ 376 mill. respecto al inicial. Las metas físicas previstas, no estuvieron acordes con el gasto realizado. Las actividades de mayor relevancia como son la Distribución de Vacunas (PAI y otras), tuvieron regular cumplimiento. De las 52 mill. de vacunas programadas, se aplicaron 39 mill. Los restantes Planes de Inmunizaciones para menores de un año previstos con la aplicación de vacunas a 706 mil niños, tuvieron niveles de cumplimiento entre el 77 % y 85 % respecto a las metas anuales, Por el contrario, se registró el 100 % de cumplimiento en la Asistencia de Medicamentos contra la Tuberculosis.
- En el MEDUC, registraron el 100 % de ejecución los programas “Desarrollo de Educación Superior”, “Fondo de Incentivo Docente”, “Infraestructura y Equipamiento” y “Acciones de Formación Docente”. En tanto, los programas “Gestión Educativa” y “Acciones Compensatorias en Educación”, que habían registrado atrasos en el tercer trimestre, aceleraron su ritmo en el cuarto y ejecutaron el 99 % y 95 % del crédito. La función Educación se vio afectada por la relativamente menor ejecución de los programas dependientes del MPFIPS: “Más escuelas, mejor educación” y “Apoyo Desarrollo Infraestructura Universitaria” (89 % y 94 % del crédito), pero mejorando la performance anterior. El programa “Conectar con Igualdad” (ANSES), utilizó el 82 % % del crédito, pero éste había sido aumentado considerablemente (\$3.300 mill).
- En el MDS los programas “Ingreso Social con Trabajo”, “Seguridad Alimentaria” ejecutaron el 100 % de los créditos aprobados y las “Acciones de Promoción y Protección Social” y el “Desarrollo y Fomento del Deporte Social y de Alto Rendimiento” utilizaron el 99 % del presupuesto. Los programas dependientes

al MPFIPS clasificados en la función Promoción y Asistencia Social, tuvieron heterogéneos resultados: la “Asistencia Financiera para Infraestructura Social” registró atrasos considerables (59 %) en cambio el “Apoyo para el Desarrollo de la Infraestructura Urbana en Municipios” ejecutó el 96 %, luego de haber tenido un trimestre de atraso.

- “Acciones de empleo” es el programa más importante del MTEySS. Al cierre del cuarto trimestre gastó \$ 1.725 mill. con una ejecución del 98 %, similar al GPS. Las metas físicas fueron heterogéneas. En la actividad del Empleo Transitorio, se mejoró sustantivamente la entrega de beneficios respecto al trimestre anterior. El Seguro de Capacitación y Empleo cumplió sólo la mitad de la meta prevista. En cuanto a los Incentivos para la Reinserción Laboral, de los programados 200.000 beneficios en el año, se otorgaron sólo el 29 % de los mismos.
- Los programas destinados a la población de menores recursos dependientes del MPFIPS y clasificados en Vivienda y Urbanismo tuvieron evolución heterogénea. Los programas “Desarrollo de la Infraestructura Habitacional TECHO DIGNO”, el “Fortalecimiento Comunitario del Habitat” y las “Acciones para el mejoramiento de la Infraestructura Básica” ejecutaron el 97 % de su presupuesto. En tanto el programa “Acciones para el desarrollo de la Infraestructura Social”, insumió el 82 % del crédito. El hecho notorio estuvo relacionado con “Otras Asistencias Financieras”, en la cual está incluido el Pro.Crear.Ar con la utilización del 100% del crédito en el trimestre (\$6.000 mill.).

GASTO SOCIAL DE LA ADMINISTRACIÓN NACIONAL

1. Análisis de la ejecución del Gasto Público Social en el cuarto trimestre del 2013

El nivel de ejecución del GPS al cuarto trimestre ascendió a \$ 449.251 mill., 97.6 % respecto al presupuesto vigente y proporcional al tiempo transcurrido. Dicha tasa de ejecución fue superior a la correspondiente a la APN (95.3 %) y a la del Resto del Gasto Primario (92.1 %), en tanto es similar a la registrada por los sectores sociales en los años anteriores, (97.0 %, y 97.5% en 2012 y 2011, respectivamente).

CUADRO 1
Ejecución comparada 2010-2013 y Estructura IV Trimestre 2013
(En porcentaje)

Gastos	IV Trim. 2011	% EJEC. IV Trim. 2011	IV Trim. 2012	% EJEC. IV Trim. 2012	IV Trim. 2013	% EJEC. IV Trim. 2013	Crecimiento 2011/2010	Crecimiento 2012/2011	Crecimiento 2013/2012	Estructura IV TRIM. 2013
Total Servicios Sociales (I)	253.977,4	97,5%	330.569,6	97,0%	449.251,3	97,6%	32,7%	30,2%	35,9%	60,4%
Resto de Gastos Primarios (II)	155.582,5	95,1%	183.610,3	92,9%	252.691,2	92,1%	34,3%	18,0%	37,6%	34,0%
Total Gastos Primarios (I+II)	409.559,9	96,6%	514.179,8	95,5%	701.942,5	95,5%	33,3%	25,5%	36,5%	94,4%
Intereses Deuda Pública (III)	41.187,9	91,8%	47.889,6	95,5%	41.576,5	91,8%	74,9%	16,3%	-13,2%	5,6%
TOTAL GASTOS (I+II+III)	450.747,9	96,1%	562.069,5	95,5%	743.519,0	95,3%	36,3%	24,7%	32,3%	100,0%

Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

Fecha de corte de la información: 29/01/2014

El crecimiento del GPS ejecutado en términos corrientes - sin tomar en cuenta la inflación - subió un 36% respecto a 2012; acelerando el aumento observado entre dicho año y el anterior (30%) y entre 2011 y 2010 (33%). Este fenómeno no solo se observó en los sectores sociales, sino que se verificó en mayor magnitud en las Restantes Finalidades del Gasto Primario. En efecto, el Resto de Gastos Primarios creció 38% respecto a 2012 y en el periodo anterior había sido el 18%, explicándose por el espectacular aumento de los Subsidios Económicos en la segunda mitad del año 2013, principalmente en el tercer trimestre.

La prioridad fiscal de los gastos sociales fue del 60.4%, interrumpiendo la disminución del indicador iniciada en el cuarto trimestre del 2011 (56.4%) y continuada en 2012 (59.3%).

Evolución trimestral del gasto en 2013

La evolución de los gastos trimestrales (no acumulados) en los últimos cuatro años permite identificar la variación entre ellos.

CUADRO 2
Gasto en Servicios Sociales 2010-2013
(En mill. de pesos)

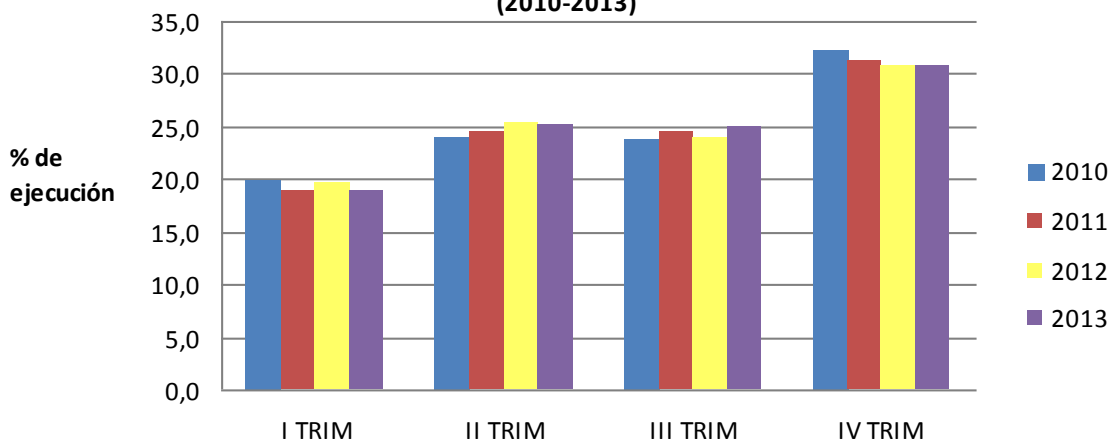
AÑO / TRIMESTRE (No Acum.)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	Total
2010	38.171,5	46.061,8	45.529,1	61.557,8	191.320,2
2011	47.904,1	62.644,8	62.477,1	79.309,6	253.977,4
2012	65.037,9	83.801,2	79.610,1	102.251,0	330.569,6
2013	84.864,6	113.396,6	112.248,8	138.741,4	449.251,3

Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

Fecha de corte de la información: 29/01/2014. Información provisoria

En relación con años anteriores, el cuarto trimestre de 2013 – siempre superior a los restantes – observó una menor proporción de la ejecución. Ello ocurrió en similitud con 2012 (ambos ejecutaron el 30.9% del total del año); en tanto dicha relación fue del 31.2% en 2011 y 32.2% en 2010. En el tercer trimestre, el porcentaje ejecutado fue el mayor registrado en los últimos años (25%). En tanto, en el segundo trimestre, la ejecución del 2013 junto con 2012 se ubicó entre los dos niveles más altos. Pero, la diferencia más visible se encontró en el primer trimestre, cuando en forma pareja con 2011, se ejecutó la menor proporción (18.9% del total del año). Ciertamente, la evolución durante el año está vinculada a la evolución de los precios y a las consiguientes ampliaciones presupuestarias, que se ven en la sección siguiente.

Gráfico 1
Ejecución Trimestral
Gastos Sociales
(2010-2013)

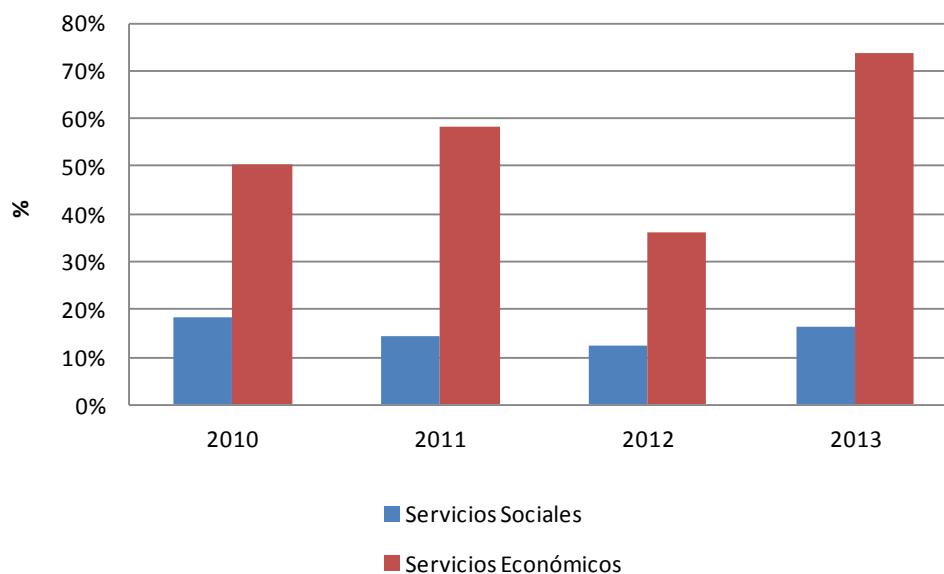


Ampliaciones presupuestarias

Las ampliaciones presupuestarias muestran la incorporación adicional de recursos aprobados para la ejecución. En el cuatrienio, las diferencias entre el presupuesto inicial y el vigente a fin de cada año fueron muy significativas y crecientes: representaron para la APN más del cuarto del presupuesto inicial en 2010; el 23.2% en 2011 y llegaron al máximo del 28% en 2013, (\$161.435 mill). El año 2012 registró un nivel inferior del 17% del crédito original.

En el año 2013, las ampliaciones más importantes se registraron en los Sectores Económicos (\$75.754 mill, 74 % del presupuesto original) inducidos por los subsidios a los servicios públicos. Dicho monto demandó casi la mitad de la totalidad de las ampliaciones de la APN. Las correspondientes a los Sectores Sociales registraron casi \$ 11.000 mill. menos que los Económicos, pero con una diferencia sustantivamente inferior respecto al presupuesto original (16%). En el gráfico siguiente se observa las fuertes diferencias porcentuales de las ampliaciones otorgadas en los sectores económicos y sociales respecto al presupuesto inicial. Se puede observar que dichas ampliaciones estuvieron preferentemente asignadas para proveer recursos a los Subsidios Económicos.

Gráfico 2
Servicios Sociales y Económicos
% ampliaciones respecto al presupuesto original
(2010-2013)



En cuanto a los sectores sociales, las ampliaciones del año 2013, presentaron las siguientes modalidades:

- (a) Respecto al monto, Seguridad Social insumió el 58% (\$37.651 mill.) del total de las ampliaciones sociales (\$64.799 mill), continuando con el comportamiento habitual de los últimos años.
- (b) El 33% restante de las ampliaciones se distribuyó entre Vivienda y Urbanismo, Salud y Educación, con montos muy inferiores al de Seguridad Social.
- (c) Resultó notorio el aumento de presupuesto vigente de la función Vivienda y Urbanismo (157%) por la implementación del programa de financiamiento de viviendas Pro.cre.ar.

CUADRO 3
Presupuesto Inicial vs. Vigente
(En mill. de pesos)

Finalidad / Función	Vigente/Presu puesto 2010	Vigente/Presu puesto 2010 en %	Vigente/Presu puesto 2011	Vigente/Presu puesto 2011 en %	Vigente/Presu puesto 2012	Vigente/Presu puesto 2012 en %	Vigente/Presu puesto 2013	Vigente/Presu puesto 2013 en %
Administración Gubernamental	7.801,8	39,3%	4.476,1	16,7%	3.141,1	9,6%	9.646,5	24,2%
Servicios de Defensa y Seguridad	4.217,6	24,9%	3.010,1	13,4%	3.081,5	10,6%	8.228,7	23,6%
Servicios Sociales	30.410,6	18,4%	33.066,7	14,5%	37.705,8	12,4%	64.799,2	16,4%
Salud	1.690,7	16,6%	2.425,5	18,1%	3.171,5	17,7%	5.702,4	22,8%
Promoción y Asistencia Social	1.944,7	25,3%	223,2	2,3%	-124,3	-1,1%	414,8	3,3%
Seguridad Social	22.707,7	20,3%	22.508,3	14,4%	29.682,7	14,1%	37.651,2	13,4%
Educación y Cultura	3.325,7	17,1%	4.516,0	15,1%	2.865,6	7,4%	6.970,5	14,6%
Ciencia y Técnica	320,5	6,2%	645,8	10,4%	1.032,7	12,7%	1.929,6	18,8%
Trabajo	-62,6	-2,2%	574,9	21,9%	178,0	5,4%	58,4	1,5%
Vivienda y Urbanismo	130,1	2,5%	887,4	17,5%	-117,5	-2,2%	9.241,3	157,3%
Agua Potable y Alcantarillado	326,8	10,5%	1.285,7	29,4%	1.017,0	14,0%	2.831,1	33,3%
Otros servicios urbanos	27,1							
Servicios Económicos	23.456,1	50,2%	39.171,2	58,2%	34.159,8	36,0%	75.753,5	73,8%
Deuda Pública	205,3	147,2%	152,2	64,6%	5,2	1,7%	3.007,6	999,2%
TOTAL APN	66.091,3	26,5%	79.876,3	23,2%	78.093,4	17,0%	161.435,6	28,2%

Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

Fecha de corte de la información: 29/01/2014. Información provisoria.

Las ampliaciones presupuestarias correspondientes a los servicios sociales del ejercicio 2013 fueron asignadas en un 80% a 11 programas que representaban los tres cuartos del presupuesto inicial. En su gran mayoría coincidieron con los programas de mayor magnitud del gasto, pertenecientes a la función Seguridad Social (Prestaciones Previsionales, Asignaciones Familiares (incluye AUH), las Pensiones no Contributivas, Cajas Provinciales, otras); se agregaron “Conectar con Igualdad” (función Educación) y Techo Digno (función Vivienda). En este contexto, sobresalieron las ampliaciones verificadas en “Actividades Centrales del ANSES” que tuvieron una autorización del gasto adicional de \$718 mill. (10% del presupuesto inicial) y “Fútbol para Todos” con una ampliación de \$310 mill. (26% del inicial).

En contraposición, en el Ministerio de Desarrollo Social (MDS), el programa estrella “Ingreso Social con Trabajo – Argentina Trabaja” redujo su presupuesto en \$487 mill. y el programa “Seguridad Alimentaria” lo disminuyó en \$344 mill.

CUADRO 4
Programas receptores de las ampliaciones presupuestarias
 (En millones de pesos)

Programa / Institución	Presupuesto 2013	Vig. Al 31/12	Dif. Abs \$	Dif. Abs. %
Prestaciones Previsionales (ANSES-MTEySS)	188.914,2	211.213,4	22.299,2	11,8%
Pensiones no Contributivas (AC-MDS)	25.236,5	32.071,9	6.835,4	27,1%
Asignaciones Familiares (ANSES-MTEySS)	29.032,8	34.318,7	5.285,9	18,2%
Desarrollo de la Educación Superior (AC-MEDUC)	22.484,8	26.680,7	4.195,9	18,7%
Asistencia Financiera al Programa "Conectar Igualdad.com.ar" (ANSES-MTEySS)	1.706,8	5.029,8	3.323,0	194,7%
Asistencia Financiera a Empresas Públicas y Ente Binacional (Jur. 91)	4.930,0	6.872,0	1.942,0	39,4%
Desarrollo de la Infraestructura Habitacional "TECHO DIGNO" (AC-MPFIPS)	2.688,7	4.521,4	1.832,7	68,2%
Transf. y Contrib. a la Seg. Social y Org. Descentralizados (ANSES-MTEySS)	6.380,1	8.114,4	1.734,3	27,2%
Prestaciones de Previsión Social (IAFPRPM-MINDEF)	5.801,6	7.097,3	1.295,7	22,3%
At. Médica a los Beneficiarios de Pensiones no Contributivas (AC-MSAL)	2.673,2	3.933,6	1.260,4	47,2%
Atención Ex-Cajas Provinciales (ANSES-MTEySS)	10.872,4	12.113,9	1.241,5	11,4%
Asist. Téc. - Finan. y Des. de Infraes.a para el Saneamiento (ENOHSA-MPFIPS)	1.780,0	2.679,2	899,2	50,5%
Actividades Centrales (ANSES-MTEySS)	6.987,0	7.705,8	718,8	10,3%
Administración de Beneficios Previsionales (AC-MINSEG)	5.955,2	6.460,8	505,7	8,5%
Acciones para el Mejoramiento Habitacional e Infraest. Básica (AC-MPFIPS)	1.268,6	1.680,4	411,8	32,5%
Formación de R.R.H.H. y Promoción Científica y Tecnológica (CONICET-MCTEIP)	2.729,3	3.129,0	399,7	14,6%
Prevención y Control de Enfermedades y Riesgos Específicos (AC-MSAL)	1.069,3	1.445,4	376,1	35,2%
Pasividades de la Gendarmería Nacional (AC-MINSEG)	1.089,9	1.449,9	360,0	33,0%
Asistencia Financiera a Agentes del Seguro de Salud (SSSAL-MSAL)	1.173,2	1.503,2	330,1	28,1%
Programa "Fútbol para Todos" (AC-JGM)	1.201,5	1.512,1	310,6	25,9%
Invest. Aplicada, Innovación y Transf. de Tecnologías - AITT (INTA-MAGP)	1.399,5	1.647,1	247,6	17,7%
Atencion Pensiones Ex-Combatientes (ANSES-MTEySS)	1.729,4	1.865,8	136,4	7,9%
Formación y Capacitación (AC-MINDEF)	1.214,4	1.342,0	127,6	10,5%
Pagos a Retirados y Pensionados (AC-MJYDH)	1.456,7	1.578,7	122,0	8,4%
Infraestructura y Equipamiento (AC-MEDUC)	1.500,0	1.599,4	99,4	6,6%
Atención de la Madre y el Niño (AC-MSAL)	1.347,1	1.430,9	83,8	6,2%
Subtotal	332.622,2	388.996,6	56.374,5	16,9%
Porcentaje sobre el total de Servicios Sociales	84,08	84,49	87,00	
Total Servicios Sociales	395.607,3	460.406,5	64.799,2	16,4%

Fuente: ASAP en base al SIDIF

Fecha de corte de la información: 29/01/2014. Información provisoria

NOTA: Se consideran los programas con presupuesto inicial superior a \$ 1.000 mill.

2. Análisis de la ejecución del Gasto Público Social por funciones y ministerios

2.1. Análisis funcional

En un contexto de fuerte crecimiento generalizado de los gastos públicos, los cambios en las modalidades de intervención del Estado se tradujeron en variaciones de la estructura del GPS. Los mismos se pueden agrupar en tres estadios, que no varían significativamente entre trimestres:

- (a) la función que aumentó su participación es Seguridad Social;
- (b) las funciones tradicionales tuvieron evolución disímil: Educación bajo su peso relativo, Salud lo aumentó en tanto Ciencia y Técnica lo mantuvo;
- (c) las funciones que disminuyeron su participación en forma significativa son Promoción y Asistencia Social y Trabajo. En tanto, Vivienda aumentó con intensidad.

CUADRO 5
Estructura del Gasto Público Social (2011-2013)
(Estructura porcentual)

Finalidad / Función (en % del GPS)	Estructura porcentual 2011	Estructura porcentual 2012	Estructura porcentual 2013
Total Servicios Sociales	100%	100%	100%
Salud	6,0%	5,9%	6,4%
Promoción y Asistencia Social	3,8%	3,3%	2,8%
Seguridad Social	68,9%	71,5%	70,2%
Educación y Cultura	12,9%	11,8%	11,5%
Ciencia y Técnica	2,6%	2,6%	2,6%
Trabajo	1,2%	1,0%	0,8%
Vivienda y Urbanismo	2,3%	1,6%	3,3%
Agua Potable y Alc.	2,1%	2,3%	2,4%

Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

Fecha de corte de la información: 29/01/2014

La función Seguridad Social insume prácticamente los tres cuartos de los gastos sociales de la APN. En un segundo estadio se encuentran Educación y luego Salud,

que adicionándolas a la anterior cubren el 87 % del total, mostrando la fuerte concentración del mismo.

El nivel de ejecución de los servicios sociales al cuarto trimestre fue del 97.6 %; en tanto se observan situaciones heterogéneas:

(a) por las razones expresadas, la ejecución de los servicios sociales estuvo fuertemente afectada por la función Seguridad Social y dadas sus características (pago de haberes jubilatorios, pensiones, retiros y asignaciones familiares), registró un alto porcentaje de ejecución (98.7 %), algo superior a los años anteriores, y al GPS en un punto porcentual;

(b) la ejecución de la función Salud fue prácticamente la menor de los sectores sociales (93.1%). En este trimestre repitió la tendencia observada en el tercer trimestre cuando había registrado el 71.3% vs el 75.8% del GPS. Educación ejecutó el 94.7% del programado, también menor al GPS, pero mejorando relativamente la performance del trimestre anterior (69% ejecutado vs 75.8 de GPS). Ciencia y Técnica se ubicó en el rango de 95.8% en el cuarto trimestre, mejorando la ejecución de los períodos anteriores (en el tercer trimestre 70% vs 75.8% del GPS). Trabajo con una ejecución del 93.6%, se mantuvo durante 2013 en niveles inferiores al GPS;

CUADRO 6
Ejecución Comparada (2011-2013)
(Estructura porcentual)

Finalidad / Función	% EJEC. IV TRIM 2011	% EJEC. IV TRIM 2012	% EJEC. IV TRIM 2013
Total Servicios Sociales	97,5%	97,0%	97,6%
Salud	96,4%	92,9%	93,1%
Promoción y Asistencia Social	97,4%	96,8%	97,9%
Seguridad Social	98,0%	98,2%	98,7%
Educación y Cultura	95,3%	94,2%	94,7%
Ciencia y Técnica	96,3%	94,3%	95,8%
Trabajo	97,7%	94,3%	93,6%
Vivienda y Urbanismo	100,3%	97,1%	97,7%
Agua Potable y Alc.	96,3%	92,1%	95,3%

Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

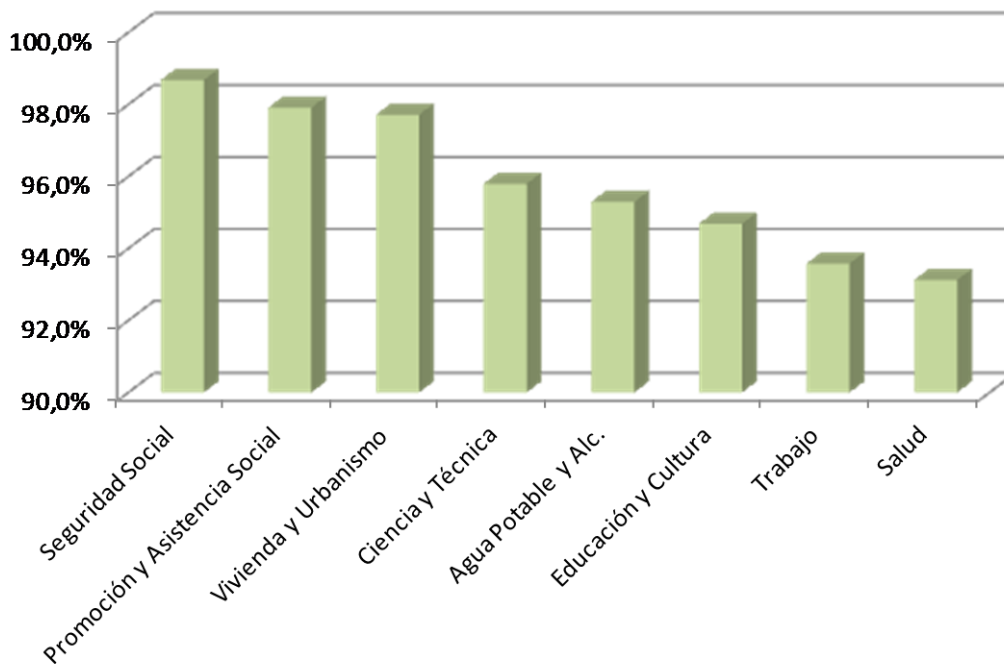
Fecha de corte de la información: 29/01/2014

(c) en infraestructura, la función de Agua Potable y Alcantarillado ejecutó el 95.3% en el cuarto trimestre, empeorando la performance del trimestre anterior en el que su nivel estaba por encima del GPS. Vivienda ejecutó el 97.7% del presupuesto

vigente, similar al registrado en el total de los servicios sociales, continuando la evolución del período anterior.

d) la ejecución de Promoción y Asistencia Social, fue del 97.9%, casi igual al GPS, mejorando ostensiblemente la evolución del trimestre anterior (70.2% vs 75.8% del GPS). Debe destacarse que Promoción y Asistencia Social tuvo ajustes en el presupuesto vigente que le facilitó mejorar su ejecución.

Gráfico 3
Ejecución Servicios Sociales por Función
Acumulado al IV TRIM



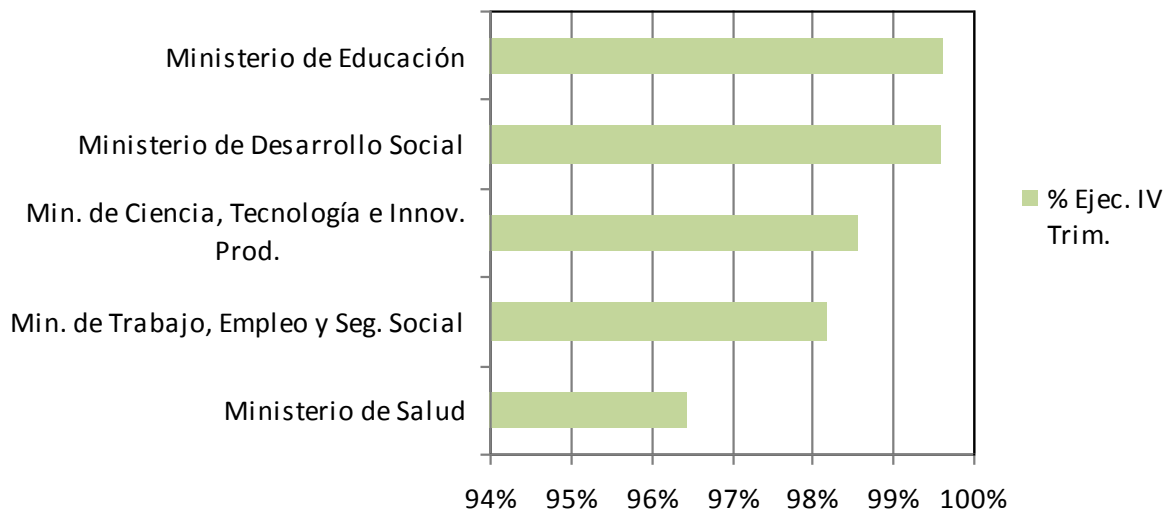
2.2. Análisis por ministerios

Las ejecuciones de los ministerios de las áreas sociales presentaron un comportamiento algo distinto al de las funciones. En el primer caso, éstas variaron entre 96% y 100% del presupuesto vigente y en el segundo entre 93.1% y 98.7%.

Resulta interesante observar el caso del MEDUC, en el que el ministerio registró la totalidad de su presupuesto vigente en tanto la función respectiva reflejó un nivel inferior (94.7%), por demoras de otros componentes institucionales, especialmente el programa “Conectar con Igualdad” (82%, ANSES), de “Más escuelas, mejor educación, (89%, MPFIPS) y restantes programas clasificados en la función. El MDS también ejecutó el 100%, en tanto la función observó un nivel algo inferior por atrasos en el programa “Asistencia financiera Infraestructura Social” (MPFIPS) que sólo alcanzó el 59%. Dicha tendencia también se presentó en la función salud que ejecutó el 93%, mientras el MSAL realizó el 97%, incidiendo entre otros programas, los pertenecientes al MINDEF (89%).

Gráfico 4
Ejecución Presupuestaria por Jurisdicción

Ejecución Acumulada al IV TRIM
(en %)



3. Análisis de la ejecución por programa

3.1. Análisis de los programas por su dimensión en el gasto

El análisis se efectuó en base a la clasificación de los programas sociales en tres estratos, de acuerdo a su monto en el presupuesto vigente del año 2013. En el primer segmento se ubicaron seis programas con presupuesto entre \$ 220.000 mill. y \$ 12.000 mill. En el segundo, se clasificaron 14 programas con presupuesto entre \$ 10.000 y \$ 2.000 mill., (no se encontraron programas entre \$ 10.000 y \$ 12.000 mill.), y en el último, los 187 programas menores a \$ 2.000 mill.

La concentración que se verificó en las funciones, se vuelve a observar en los programas. Sólo los seis mencionados efectúan gastos por aproximadamente los tres cuartos del presupuesto social. Esta distribución se presenta en la APN, ya que las provincias poseen una estructura diferente por la escasa presencia o ausencia de la seguridad social y el sustantivo peso de Educación y Salud.

El cuadro siguiente muestra que la mayor dimensión de los programas estuvo acompañada por una mayor ejecución. En tanto, los ubicados en los dos estratos inferiores, registraron ejecuciones decrecientes e inferiores al GPS.

CUADRO 7
Clasificación de programas por su importancia en el gasto
(En millones de pesos)

Cantidad de Programas	Presupuesto Inicial 2013	Vigente a Dic-13	Ejec. IV trim. 2013	% Ejec.
Programas con presupuesto entre 220.000 mill - 12.000 mill (6)	276.540,8	316.398,6	313.506,6	99,1%
Programas con presupuesto entre 10.000 y 2.000 mill. (14)	54.310,7	73.604,9	69.947,1	95,0%
Programas con presupuesto menores de 2.000 mill. (187)	64.755,8	70.403,0	65.797,6	93,5%
Total Programas (206)¹	395.607,3	460.406,5	449.251,3	97,6%

Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

Fecha de corte de la información: 29/01/2014

Nota: 1-El número de programas de la Secretaría de Hacienda es levemente superior. En este caso, algunos de menor incidencia ellos fueron agrupados.

3.2. Programas de gran dimensión en cuanto al gasto

Los programas grandes de acuerdo a la clasificación de los gastos, registraron una ejecución (99.1 %) un punto porcentual. y medio por encima de los servicios sociales en su conjunto (97.6 %). El monto de la ejecución de dichos programas alcanzó los \$ 313.507 mill.

Los cuatro programas de mayor nivel de gasto dependen de la ANSES, el quinto (Pensiones no Contributivas) del MDS y el restante está bajo la responsabilidad del MEDUC, que corresponde al gasto de las cuarenta Universidades Nacionales. Por ello la ANSES constituye la institución de mayor relevancia en el gasto; donde funcionan los programas creados últimamente y expandido los ya existentes¹.

¹ La distribución provincial de los programas de gran dimensión en cuanto al gasto se presentan en la sección quinta.

CUADRO 8
Programas con niveles de gasto entre \$12.000 - \$220.000 mill.
(En mill. de pesos)

Función/Programa	Presupuesto Inicial 2013	Vigente a Dic-13	Ejec. IV trim. 2013	% de Ejecución
Total 6 Programas	276.540,8	316.398,6	313.506,6	99,1%
SEGURIDAD SOCIAL				
Prestaciones Previsionales	188.914,2	211.213,4	209.403,4	99,1%
Pensiones no Contributivas	25.236,5	32.071,9	32.063,1	100,0%
Asignaciones Familiares (sin AUH)	14.936,5	18.485,4	17.605,8	95,2%
Asignación Universal por Hijo (Subprog. 3)	14.096,3	15.833,3	15.804,8	99,8%
Atención Ex-Cajas Provinciales	10.872,4	12.113,9	11.954,8	98,7%
EDUCACIÓN Y CULTURA				
Desarrollo de la Educación Superior	22.484,8	26.680,7	26.674,7	100,0%
SERVICIOS SOCIALES	395.607,3	460.406,5	449.251,3	97,6%

Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

Fecha de corte de la información: 29/01/2014

Criterio: Vigente 2013 > 12000 mill.

Prestaciones previsionales

El gasto del cuarto trimestre fue de \$ 209.403 mill.; superior en 33 % al ejecutado en el mismo trimestre de 2012, medido en términos corrientes, es decir sin tomar en cuenta la inflación. La creciente evolución que viene registrando el programa se debió al aumento de los beneficiarios y de los haberes. Así es que la cobertura del sistema previsional llegó a superar el 87.1%² de las personas en edad de retiro, con la incorporación de 2.312.000 beneficiarios por moratorias y prestaciones anticipadas que permitieron llegar a 5.640.030 beneficios en 2013.

La recomposición de los haberes con la aplicación de la movilidad, a partir de la vigencia de la Ley No 26.417/2010, se efectiviza dos veces al año (marzo y septiembre). Por Resolución 30/2013 de la ANSES, en marzo de 2013, se otorgó un aumento del 15.18 %, en consecuencia, el haber mínimo pasó a \$ 2.165. A partir de

² El Censo Nacional de Población de 2010 (INDEC) publica una cobertura nacional del 93% (incluye los sistemas de jubilación provinciales) para la población en edad de 65 y más. Dicha cobertura en el Censo de 2001, era del 70%.

septiembre, la jubilación mínima fue de \$ 2.477 y la media pasó de \$ 3.500 a \$ 4.000, totalizando en el presente año un incremento del 31.8 %.

Pensiones no Contributivas

El programa registró una ejecución de \$ 32.063 mill., 38 % por encima del registro de 2012, en términos nominales. Repitiendo la performance del trimestre y del año anterior es el programa de mayor nivel de ejecución del estrato (100 %), explicado por el crecimiento de las pensiones y por la incorporación de nuevos beneficiarios.

Los beneficiarios del programa registraron un fuerte crecimiento, pasaron de 454.000 en el año 2005 a 1.360.000 en 2013. En el último año se incrementaron 100.000 personas.

En cuanto a la clasificación de las Pensiones, las Asistenciales (Invalidez, Vejez y Madres de siete o más hijos) cubren a 1.243.247 personas (91 % del total); las Pensiones otorgadas por legisladores son 94.300 (7%) y el resto se distribuyen en los beneficiarios de las leyes especiales y los ex combatientes de Malvinas. A partir de marzo del 2013, el haber pasó de \$ 1.502 a \$ 1.730 mensuales y desde septiembre registró un aumento del 14.41%, por la aplicación de la ley de movilidad.

Asignaciones Familiares

Las “Asignaciones Familiares” (sin AUH) en el cuarto trimestre del año registraron un gasto de \$17.605.8 mill., 33 % superior al del 2012. La ejecución fue del 95 % del crédito vigente, inferior a los restantes programas de la ANSES y al GPS. La implementación del programa fue modificado a partir de septiembre de 2012 a través de los decretos 1667/12 y 1667/12. Fueron considerados los ingresos familiares³ en lugar del de uno de los padres, y se establecieron nuevos rangos de ingresos y topes.

Dicho cambio en el sistema, motivó la incorporación de algunos beneficiarios pero también la salida de otros. Existe un reclamo por la universalización del programa, dado que las recomposiciones salariales por la negociación de convenios han provocado que muchos trabajadores quedaran al margen del cobro. En mayo del 2013 se fijaron modificaciones en los rangos de ingresos familiares y aumentos de las asignaciones, que entraron en vigencia en julio. A partir de entonces, las asignaciones son cobradas por la madre, independientemente de quién generó el derecho. Además se estableció un suplemento adicional por única vez de \$ 340 por

³ El Ingreso del Grupo Familiar (IGF) surge de la suma de remuneraciones de los trabajadores en relación en dependencia, más la Asignación por Maternidad; rentas de referencia de trabajadores autónomos, monotributistas, seguro de desempleo; más planes sociales, más pensiones contributivas o no contributivas, si las hubiera. Se excluyen las horas extras, aguinaldo y plus por zona desfavorable.

cada hijo e hijo con discapacidad, en concepto de Asignación Familiar por Ayuda Escolar correspondiente al año lectivo 2013, que fue cobrado en junio.

Los topes salariales y las remuneraciones para los trabajadores formales, equiparándolos con los del impuesto a las ganancias, con vigencia a partir del primero de julio, son: (a) grupos familiares con ingresos hasta \$ 4.800 mensuales cobran \$ 460 por cada hijo y \$1.500 por hijo con discapacidad; (b) grupos familiares con ingresos entre \$ 4.801 y \$6.000 mensuales, cobran \$ 320 por cada hijo y \$ 1.110 por cada hijo con discapacidad; (c) grupos familiares con ingresos entre \$ 6.001 y \$ 7.800 mensuales, cobran \$ 200 por cada hijo, y \$ 720 por cada hijo con discapacidad; (d) grupos familiares con ingresos entre \$ 7.801 y \$ 30.000 cobran \$ 110 por hijo y \$ 720 por hijo con discapacidad; (e) se cobra \$ 720 por cada hijo con discapacidad sin tope máximo de ingresos. Asimismo, a fines de agosto, con la eximición del pago del impuesto a las Ganancias a los ingresos hasta \$15.000, se corrigió el último tramo de ingresos para la percepción de las Asignaciones Familiares a ser cobradas en octubre.

Asignación Universal por Hijo (AUH)

El programa ejecutó en el cuarto trimestre \$ 15.804.8 mill. equivalente al 100 % del crédito vigente, para atender a para atender a aproximadamente a 3.314.580 niños y jóvenes y a 132.200 beneficios por embarazo. Se destaca que el gasto de las AUH ha crecido más que las Asignaciones Familiares tradicionales, de tal manera que en el año 2011 las primeras representaban el 40% de las totales y en la actualidad, prácticamente la mitad.

El monto de la AUH fue actualizado un 35.3 % a partir de junio, pasando de \$ 340 a \$ 460 la asignación por hijo y por embarazo. El monto por hijo con discapacidad pasó de \$ 1.200 a \$ 1.500.

Desarrollo de la Educación Superior

El programa ejecutó \$ 26.674.7 mill. en el trimestre, superior en 28 % nominales al mismo período de 2012. Fue ejecutado la totalidad del presupuesto vigente y superó en dos puntos porcentuales. al registro del GPS. Los alumnos estimados son 1.441.845, y los egresados 73.442, con una bajísima relación de 5.1 egreso/ingreso). El crecimiento de la población estudiantil ha crecido un 13% entre 2003 y 2011, último dato del MEC. Dicho aumento en las universidades privadas fue del 70% el mismo período.

Asimismo, el programa cubre el otorgamiento de cerca de 20.000 becas a los alumnos universitarios, 26.000 becas para las carreras prioritarias y 24.000 incentivos docentes con actividades de investigación.

Vinculado con la Educación Superior, el programa “Atención a enfermos en Hospitales Universitarios”, gastó \$ 317 mill., con una ejecución del 100 % de su presupuesto.

3.3. Programas de dimensión intermedia en cuanto al gasto

El segundo estrato comprende a los programas y otras categorías presupuestarias con montos de crédito entre \$ 2.000 y \$ 10.000 mill. Este segmento, que casi triplica el número de programas del primero, cubre el 16 % del total ejecutado del GPS. En este estrato, la ejecución (95 %) fue dos puntos porcentuales menor que el GPS (97.6 %).

CUADRO 9
Programas Sociales con niveles de gasto entre \$2.000 - \$10.000 millones
(En mill. de pesos)

Función/Programas	Presupuesto Inicial 2013	Vigente a Dic-13	Ejec. IV trim. 2013	% de Ejecución
TOTAL 14 PROGRAMAS	54.310,7	73.604,9	69.947,1	95,0%
SALUD				
At. Médica a los Beneficiarios de Pensiones no Contributivas	2.673,2	3.933,6	3.898,3	99,1%
Contribución al INSSJyP	6.380,1	8.114,4	7.987,8	98,4%
Otras Asistencias Financieras	3.000,0	3.000,0	1.680,0	56,0%
PROMOCIÓN Y ASISTENCIA SOCIAL				
Programa del Ingreso Social con Trabajo	4.661,6	4.174,7	4.157,7	99,6%
SEGURIDAD SOCIAL				
Actividades Centrales (ANSES)	6.987,0	7.705,8	6.897,7	89,5%
Administración de Beneficios Previsionales	5.955,2	6.460,8	6.407,5	99,2%
Prestaciones de Previsión Social (M. de Defensa)	5.801,6	7.097,3	7.046,1	99,3%
EDUCACIÓN Y CULTURA				
Asistencia Financiera al Programa "Conectar Igualdad.com.ar"	1.706,8	5.029,8	4.116,9	81,9%
Fondo Nacional de Incentivo Docente	5.017,3	4.887,0	4.883,6	99,9%
CIENCIA Y TÉCNICA				
Formación de Recursos Humanos y Promoción Científica y Tecnológica	2.729,3	3.129,0	3.118,4	99,7%
VIVIENDA Y URBANISMO				
Desarrollo de la Infraestructura Habitacional "TECHO DIGNO"	2.688,7	4.521,4	4.383,5	97,0%
Otras Asistencias Financieras	0,0	6.000,0	6.000,0	100,0%
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO				
Aporte a AySA	4.930,0	6.872,0	6.872,0	100,0%
Asist. Téc. - Finan. y Desarrollo de Infraestructura para el Saneamiento	1.780,0	2.679,2	2.497,5	93,2%
SERVICIOS SOCIALES	395.607,3	460.406,5	449.251,3	97,6%

Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

Fecha de corte de la información: 29/01/2014

Los programas dependen de seis ministerios y varios organismos descentralizados. Nuevamente, se observa el fuerte peso de la ANSES en Seguridad Social y en menor medida en las funciones Salud y Educación. En cuanto a la dimensión del gasto, sobresalen las “Actividades Centrales” de la ANSES, las “Contribuciones al INSSJyP”, la “Administración de Beneficios Previsionales”, las “Prestaciones de Previsión del Ministerio de Defensa”, “Fondo Incentivo Docente” y el “Aporte a AySA”. El total de los gastos de estos programas superaron la mitad del estrato.

Respecto a la ejecución del cuarto trimestre, se destacan:

(a) Los programas con ejecución superior al promedio del GPS (95 %) fueron siete, y se pueden clasificar en tres grupos: (i) los destinados a vivienda e infraestructura con sobre-ejecución: “Otras Asistencias Financieras” (Pro.Crear.Ar) con el 100 % de ejecución (\$ 6.000 mill.) que repitió la situación de los dos trimestres anteriores y que tiene como objetivo la entrega de créditos hipotecarios para la construcción, ampliación, terminación y refacción de viviendas y el “Aporte a AySA” (100 %); (ii) los vinculados a la Seguridad Social, su administración y a la atención de la salud de sus beneficiarios: “At. Médica a los Beneficiarios de Pensiones no Contributivas” (99.1 %), “Contribución al INSSJyP” (98.4 %), las “Prestaciones de Previsión Social” (M. de Defensa) (99.3 %) y la “Administración de Beneficios Previsionales (99,2 %); (iii) los relacionados con el pago de haberes: “Fondo Incentivo Docente” (99.9 %) y “Formación de Recursos Humanos y Promoción Científica y Tecnológica” (99.0 %). Estos programas ya detectaban alta ejecución en el tercer trimestre y requirieron partidas adicionales para finalizar el ejercicio y (iv) el programa del MDS “Ingreso Social con Trabajo” (99,6 %) mejoró la ejecución de los períodos previos merced a la modificación presupuestaria que significó la reducción de casi \$ 500 millones en el presupuesto vigente.

(b) Las “Actividades Centrales” de la ANSES, ocuparon el cuarto lugar en cuanto a la magnitud del ejecutado (\$ 6.898 mill.) con un nivel del 90 %, inferior al estrato y al GPS. Dicho monto representa el 2.6 % del gasto de la ANSES. Estas actividades estuvieron orientadas en un 71 % al “Otorgamiento y Gestión de Prestaciones y Servicios de la Seguridad Social”, a la “Administración y al Apoyo Logístico” el 14 %, a la “Dirección Superior” el 12 %, y el resto a “Proyectos” y a la “Administración del Fondo de Sustentabilidad del SIPA”. Para implementar dichas actividades, se destinaron el 71 % a Gastos en Personal, 26 % a Bienes de Uso y el resto a Bienes de Consumo y Servicios no Personales.

3.4. Programas de menor dimensión en cuanto al gasto

Los montos de los 187 programas y categorías equivalentes del tercer estrato representaron el 15 % (\$ 65.798 mill.) del total ejecutado en el cuarto trimestre (\$ 449.251 mill). El nivel de ejecución fue del 93.5 % del crédito anual; cuatro puntos porcentuales. por debajo del GPS.

Los programas con ejecución por encima del promedio de los servicios sociales fueron sólo 28, y en su gran mayoría estuvieron dirigidos al pago de haberes jubilatorios y pensiones y salud: Prefectura, Gendarmería, Guardaparques, complementos de pensiones, Atención a la salud de Gendarmería, Sanidad Naval, Prefectura, Policía Federal.

En este estrato se clasifican las “Actividades Centrales” de los ministerios sociales, salvo las mencionadas anteriormente de la ANSES. Sobresalieron las del MDS (\$ 1.316.1 mill.; 97.4 %), en un segundo orden respecto al monto se ubicó el MSAL (\$ 516 mill.; 95.9 %) y la Presidencia de la Nación que insumió el 98.6 % de su crédito (\$ 484.7 mill.). Se destaca que dichas Actividades Centrales registraron importantes ampliaciones de sus créditos en el año. Así, el crédito vigente de las correspondientes al MDS aumentó casi \$ 500 mill respecto al original; el del MSAL se incrementó en \$ 142 mill y el de Presidencia de la Nación, \$ 260 mill. Estas actividades ya habían registrado sobre ejecuciones en el segundo y tercer trimestre. Las Actividades Centrales del MEDUC, MCTIP y MTESS observaron tasas de ejecución del 90 %, 94.6 % y 81.2 %, respectivamente y no registraron ampliaciones presupuestarias significativas.

Las “Actividades Centrales” del MDS (\$ 1.316.1 mill.) estuvieron destinadas al Planeamiento y Coordinación Administrativa y Legal (87 %), a la Conducción Superior el 13 %. Para ello se gastó el 68 % en gastos en personal, el 25 % en Bienes de Uso, y el resto en Servicios no Personales y Bienes de Consumo.

Las “Acciones Centrales” del MSAL (\$ 516 mill.) representaron el 3.4 % del gasto del ministerio. Los recursos fueron en su casi totalidad provenientes del Tesoro Nacional y estuvieron destinados preferentemente a la Formulación y Conducción de la Política Sectorial (56 %) y a las Actividades de Apoyo Administrativo (44 %), el monto se distribuyó de la siguiente manera: Gastos en Personal 80 %, Bienes de Uso 18 y el resto en Bienes y Servicios no personales y Gastos de Consumo.

En el MSAL, sobresalen por su nivel de ejecución la “Asistencia Financiera a Agentes del Seguro de Salud” (99.2 %), el programa “Prevención y control de enfermedades y riesgos específicos” (97.7 %) y las Erogaciones Figurativas y Transferencias Varias (100 %). Los restantes programas del estrato se ubicaron entre el 81 % (programa “Lucha contra el SIDA y Enfermedades de Transmisión Sexual”) y el 91 % (“Atención de Pacientes” y “Atención Sanitaria para la Comunidad”, respecto al crédito vigente).

En el MDS, los programas “Seguridad Alimentaria”, “Acciones de Promoción y Protección Social”, “Promoción del Empleo Social, Economía Social y Desarrollo

Local” y “Desarrollo y Fomento del Deporte Social y del Deporte de Alto Rendimiento” registraron una ejecución por encima del promedio de los GPS.

Los correspondientes al MEDUC, salvo las Acciones Centrales mencionadas y las “Acciones Compensatorias en Educación” con una ejecución del 95 %, los restantes programas del estrato insumieron altos porcentajes del crédito vigente, superiores a promedio del GPS, mejorando la performance observada en el tercer trimestre.

Los programas del MPFIPS incluidos en la función Vivienda y Urbanismo del estrato, no alcanzaron al nivel promedio del GPS (97.6 %), ubicándose muy lejos del mismo los siguientes: “Asistencia Financiera a Empresas Públicas y Entes binacionales” (69 %), “Acciones Hídricas y Viales Norte Grande” (78 %), “Acciones para la Seguridad Nuclear y Protección Ambiental” y “Acciones para Más Escuelas, Mejor Educación” (89 %). Dicho programa había registrado en el tercer trimestre un atraso importante que mejoró parcialmente. Idéntica situación fue la del “Apoyo Infraestructura Universitaria” (94%).

Los programas del ministerio incluidos en la función Promoción y Asistencia Social, “Apoyo para el Desarrollo de Infraestructura Urbana en Municipios”, que venía registrando atrasos desde el inicio del año, ejecutó el 99 % del crédito, luego de habersele reducido el Presupuesto vigente respecto el original. “Apoyo para el Desarrollo de Infraestructura Urbana en Municipios” también ejecutó el 100 %; en tanto “Asistencia Financiera para Infraestructura Social” registró fuertes retrasos.

Los programas del MTESS con crédito vigente menores a los \$ 2.000 mill que superaron la ejecución del GPS fueron, Atención Pensiones Ex Combatientes (99 %), “Transferencias y Contribuciones a la Seguridad Social y Organismos Descentralizados” (99 %) y Acciones de Empleo (98 %) que recuperó el atraso anterior.

CUADRO 10
Programas Sociales con niveles de gasto menores a \$ 2.000 mill.
 (En mill. de pesos)

Programas	Presupuesto Inicial 2013	Vigente a Dic-13	Ejec. IV trim. 2013	% de Ejecución
TOTAL 186 PROGRAMAS	64.755,8	70.403,0	65.797,6	93,5%
Poder Legislativo Nacional				
Asistencia Bibliográfica	379,0	512,5	509,7	99,5%
Asistencia Social Integral al Personal del Congreso de la Nación	180,8	286,8	269,6	94,0%
Presidencia de la Nación				
Actividades Centrales (PN)	259,2	519,1	465,5	89,7%
Jefatura de Gabinete de Ministros				
Programa Fútbol para Todos	1.201,5	1.512,1	1.395,4	92,3%
Ministerio de Justicia				
Pagos a Retirados y Pensionados	1.456,7	1.578,7	1.533,3	97,1%
Ministerio de Seguridad				
Pasividades de la Gendarmería Nacional	1.089,9	1.449,9	1.353,7	93,4%
Pasividades de la Prefectura Naval Argentina	787,1	982,3	892,8	90,9%
Formación y Capacitación de la Gendarmería Nacional	828,2	849,1	830,9	97,9%
Formación y Capacitación de la Policía Federal	276,1	435,7	429,5	98,6%
Asistencia Sanitaria de la Policía Federal	386,1	430,1	424,8	98,8%
Formación y Capacitación Profesional de la Prefectura Naval Argentina	183,2	217,2	217,0	99,9%
Ministerio de Defensa				
Formación y Capacitación (EMGE)	1.214,4	1.342,0	1.324,3	98,7%
Asistencia Sanitaria (EMGE)	884,7	992,1	980,5	98,8%
Formación y Capacitación (EMGA)	764,9	848,1	815,4	96,2%
Capacitación y Formación de la Fuerza Aérea	674,7	749,5	742,7	99,1%
Asistencia Sanitaria de la Fuerza Aérea	459,4	543,4	537,9	99,0%
Sanidad Naval (EMGA)	437,3	529,1	470,3	88,9%
Sostén Logístico Antártico	141,3	247,8	228,6	92,2%
Ministerio de Industria				
Desarrollo y Competitividad Industrial	447,3	658,9	623,0	94,5%
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca				
Investigación Aplicada, Innovación y Transferencias de Tecnologías - AITT	1.399,5	1.647,1	1.628,8	98,9%
Actividades Centrales (INTA)	340,3	364,8	323,7	88,7%
Investigación Fundamental e Innovaciones Tecnológicas - IFIT	298,3	292,9	289,9	99,0%

CUADRO 10 (Continuación)
Programas Sociales con niveles de gasto menores a \$2.000 mill.

(En mill. de pesos)

Programas	Presupuesto Inicial 2013	Vigente a Dic-13	Ejec. IV trim. 2013	% de Ejecución
Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios				
Acciones para el Mejoramiento Habitacional e Infraestructura Básica	1.268,6	1.680,4	1.634,9	97,3%
Fortalecimiento Comunitario del Habitat	512,9	1.553,8	1.505,8	96,9%
Formulación, Programación, Ejecución y Control de Obras Públicas	757,2	951,7	917,0	96,4%
Generación de Ciclos de Información Espacial Completos	517,3	886,0	860,3	97,1%
Acciones Hídricas y Viales Norte Grande	975,0	870,2	677,0	77,8%
Urbanización de Villas y Asentamientos Precarios	766,2	854,9	832,9	97,4%
Ejecución de Obras de Arquitectura	541,9	491,8	484,7	98,6%
Acciones para "Más Escuelas, Mejor Educación"	603,4	470,0	418,4	89,0%
Actividades Centrales (CNEA)	500,6	451,7	408,9	90,5%
Ejecución de Obras de Arquitectura	303,9	446,9	427,9	95,8%
Asistencia Financiera a Empresas Públicas y Entes Binacionales	588,3	429,7	294,6	68,6%
Recursos Hídricos	173,5	370,9	348,6	94,0%
Desarrollos y Suministros para la Energía Nuclear	280,7	284,6	270,8	95,1%
Acciones Hídricas y Viales Norte Grande	165,5	242,5	189,9	78,3%
Acciones para la Seguridad Nuclear y Protección Ambiental	213,4	237,6	207,9	87,5%
Aplicaciones de la Tecnología Nuclear	205,5	223,8	201,8	90,2%
Suministros y Tecnología del Ciclo de Combustible Nuclear	187,6	219,0	197,5	90,2%
Apoyo para el Desarrollo de la Infraestructura Universitaria	187,8	202,7	190,2	93,9%
Ministerio de Educación				
Infraestructura y Equipamiento	1.500,0	1.599,4	1.596,7	99,8%
Gestión Educativa	1.839,2	1.568,1	1.557,4	99,3%
Innovación y Desarrollo de la Formación Tecnológica	1.350,5	1.350,1	1.323,8	98,1%
Acciones Compensatorias en Educación	760,4	979,6	934,8	95,4%
Acciones de Formación Docente	241,0	545,8	544,0	99,7%
Desarrollo de la Educación Superior	317,4	317,4	317,4	100,0%
Actividades Centrales (MEDUC)	179,6	225,6	204,9	90,8%
Desarrollo de la Educación Superior	217,8	217,8	217,8	100,0%
Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva				
Promoción y Financiamiento de Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación	552,2	784,0	781,1	99,6%
Actividades Centrales (MCTIP)	296,7	447,8	423,4	94,6%
Formulación e Implementación de la Política de Ciencia y Tecnología	388,5	352,3	333,8	94,8%
Actividades Centrales (CONICET)	139,2	264,7	251,6	95,1%

CUADRO 10 (Continuación)
Programas Sociales con niveles de gasto menores a \$2.000 mill.

(En mill. de pesos)

Programas	Presupuesto Inicial 2013	Vigente a Dic-13	Ejec. IV trim. 2013	% de Ejecución
Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social				
Atencion Pensiones Ex-Combatientes	1.729,4	1.865,8	1.844,5	98,9%
Acciones de Empleo	1.792,8	1.764,7	1.725,1	97,8%
Transferencias y Contribuciones a la Seguridad Social y Organismos Descentralizados	2.997,3	1.262,5	1.253,6	99,3%
Acciones de Capacitación Laboral	1.128,4	1.126,9	1.032,6	91,6%
Complementos a las Prestaciones Previsionales	336,9	715,7	681,9	95,3%
Seguro de Desempleo	645,6	645,6	524,4	81,2%
Actividades Centrales (MTEySS)	385,6	386,2	313,4	81,2%
Formulación y Regulación de la Política Laboral	197,7	252,9	239,7	94,8%
Ministerio de Salud				
Erogaciones Figurativas y Transferencias Varias (MSAL)	936,4	1.699,8	1.699,5	100,0%
Asistencia Financiera a Agentes del Seguro de Salud	1.173,2	1.503,2	1.491,6	99,2%
Prevención y Control de Enfermedades y Riesgos Específicos	1.069,3	1.445,4	1.412,8	97,7%
Atención de la Madre y el Niño	1.347,1	1.430,9	1.392,1	97,3%
Atencion Sanitaria para la Comunidad	765,2	964,4	893,3	92,6%
Desarrollo Estrategias en Salud Familiar y Comunitaria	464,7	590,4	576,4	97,6%
Lucha Contra el SIDA y Enfermedades de Transmisión Sexual	647,0	538,7	436,7	81,1%
Actividades Centrales (MSAL)	396,3	538,2	516,0	95,9%
Reforma del Sector Salud (BID 1903/OC-AR y AR-L1142)	412,2	420,9	395,6	94,0%
Prevención, Control e Investigación de Patologías en Salud	303,3	305,9	272,9	89,2%
Funciones Esenciales de Salud Pública (BIRF 7412-AR y 7993-AR)	406,8	301,4	261,8	86,9%
Control y Fiscalización de Medicamentos, Alimentos y Productos Médicos	221,1	271,8	267,8	98,5%
Atención de Pacientes	206,0	254,5	233,2	91,6%
Ministerio de Desarrollo Social				
Seguridad Alimentaria	2.268,7	1.925,0	1.919,5	99,7%
Actividades Centrales (MDS)	859,8	1.350,6	1.316,1	97,4%
Acciones de Promoción y Protección Social	689,4	1.297,8	1.288,3	99,3%
Asistencia a la Actividad Cooperativa y Mutual	604,3	813,9	786,3	96,6%
Acciones para la Promoción y Protección Integral de los Derechos de Niños, Niñas y Adolesc	286,5	348,4	337,0	96,7%
Promoción del Empleo Social, Economía Social y Desarrollo Local	335,4	262,6	258,0	98,3%
Familias por la Inclusión Social	218,1	247,3	226,6	91,6%
Desarrollo y Fomento del Deporte Social y del Deporte de Alto Rendimiento	147,9	215,6	214,3	99,4%

CUADRO 10 (Continuación)
Programas Sociales con niveles de gasto menores a \$2.000 mill.
 (En mill. de pesos)

Programas	Presupuesto Inicial 2013	Vigente a Dic-13	Ejec. IV trim. 2013	% de Ejecución
Obligaciones a Cargo del Tesoro				
Otras Asistencias Financieras	3.669,8	1.407,5	0,0	0,0%
Asistencia Financiera a Empresas Públicas y Ente Binacional	291,8	421,4	380,7	90,4%
Subtotal	57.555,6	63.085,5	59.034,8	93,6%
Resto de los programas	7.200,2	7.317,5	6.762,8	92,4%
SERVICIOS SOCIALES	395.607,3	460.406,5	449.251,3	97,6%

Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

Fecha de corte de la información: 29/01/2014

4. Metas físicas de los programas sociales

4.1. Ministerio de Salud

La ejecución financiera de las acciones del MSAL es heterogénea, así como también lo es la ejecución física de los programas. Los más importantes, en cuanto al gasto son: “Atención médica a los beneficiarios de Pensiones no contributivas”, la “Prevención y control de enfermedades de riesgos específicos” y la “Atención de la Madre y el Niño”.

Atención Médica a los Beneficiarios de Pensiones no Contributivas

El programa registró una ejecución financiera del 99 % del crédito el que fue ampliado en \$1.260 mill, y se atendieron más de un millón de beneficiarios, superando en 70.000 personas la meta prevista.

Programa 36, Atención Médica a los Beneficiarios de Pensiones No Contributivas

Producto	Unidad de Medida	Programación Acumulada 2013	Ejecución I TRIM	Ejecución II TRIM	Ejecución III TRIM	Ejecución IV TRIM	Ejecución Acumulada 2013
Cobertura Médico Asistencial a Pensionados y Grupo Familiar	Beneficiario	997.498	1.033.673	1.050.653	1.071.270	1.113.921	1.067.379

Prevención y control de enfermedades de riesgos específicos

El programa gastó el 98 % de su presupuesto anual. El crédito había sido incrementado en \$ 376 mill. respecto al original, luego de las sobre ejecuciones verificadas en los trimestres anteriores. En cuanto a las metas físicas, las actividades de mayor relevancia como son la Distribución de Vacunas (PAI y otras), tuvieron baja ejecución (75 %). Con una meta anual de 52 millones de vacunas, sólo se aplicaron 39 mill.. Los restantes Planes de Inmunizaciones para menores de un año, previstos con la aplicación de vacunas a 706 mil niños, tuvieron niveles de cumplimiento entre el 77 % y 85 % respecto a la programación anual. Asimismo, las actividades vinculadas con la Asistencia con medicamentos contra la Influenza A (H1N1), registraron baja ejecución (70%). Por el contrario, la ejecución fue la programada en la Asistencia de Medicamentos contra la Tuberculosis Multiresistente y los de primera elección contra Tuberculosis.

Programa 20, Prevención y Control de Enfermedades y Riesgos Específicos

Producto	Unidad de Medida	Programación Acumulada 2013	Ejecución I TRIM	Ejecución II TRIM	Ejecución III TRIM	Ejecución IV TRIM	Ejecución Acumulada 2013	% ejecución
Asistencia con Medicamentos contra la Influenza A (H1N1)	Tratamiento Distribuido	1.000.000	50.000	150.000	250.000	250.000	700.000	70%
Asistencia con Medicamentos contra la Tuberculosis Multiresistente	Tratamiento Distribuido	120	30	30	30	30	120	100%
Asistencia con Medicamentos de Primera Elección contra la Tuberculosis	Tratamiento Distribuido	12.000	6.000	0	6.000	0	12.000	100%
Distribución de Vacunas (PAI y otras)	Dosis	51.988.409	12.517.512	10.089.324	7.784.771	8.405.601	38.797.208	75%
Inmunización Menores de 1 año – Vacuna B.C.G.	Persona Vacunada	742.924	175.230	160.021	157.069	128.916	621.236	84%
Inmunización Menores de 1 Año – Vacuna Pentavalente	Persona Vacunada	705.777	141.500	126.303	154.081	138.947	560.831	79%
Inmunización Menores de 1 Año – Vacuna Sabin	Persona Vacunada	705.777	157.540	148.792	154.569	140.282	601.183	85%
Inmunización Menores de 1 Año – Vacuna Triple Viral	Persona Vacunada	705.777	161.560	144.400	149.278	143.091	598.329	85%
Inmunización Menores de 6 meses – Vacuna Antihepatitis B	Persona Vacunada	705.777	141.500	127.550	137.608	138.947	545.605	77%

Atención a la Madre y el Niño

El programa registró una ejecución financiera del 97 % del crédito (\$1.392 mill), levemente inferior al GPS. La actividad más relevante – Entrega de leche fortificada – fue cumplida totalmente. Los centros fueron equipados en el primer trimestre y se superó la meta del año. Las capacitaciones triplicaron las personas previstas. Por el contrario, el financiamiento de Cirugías de Cardiopatías Congénitas tuvo un atraso de un semestre y la Asistencia de Medicamentos no se cumplió en el cuarto trimestre por lo que la meta anual fue del 75%.

Programa 17, Atención a la Madre y el Niño

Subprograma 1, Plan Nacional a favor de la Madre y el Niño

Producto	Unidad de Medida	Programación Acumulada 2013	Ejecución I TRIM	Ejecución II TRIM	Ejecución III TRIM	Ejecución IV TRIM	Ejecución Acumulada 2013	% ejecución
Asistencia Nutricional con Leche Fortificada	Kilogramo de Leche Entregado	16.000.000	5.333.000	0	7.000.000	4.436.734	16.769.734	105%
Asistencia con Medicamentos	Tratamiento entregado	2.422.500	322.500	747.083	746.434	0	1.816.017	75%
Asistencia para la Detección de Enfermedades Congénitas	Análisis Realizado	1.500.000	318.750	352.500	360.000	356.250	1.387.500	93%
Capacitación	Persona	4.000	280	4.018	3.570	4.364	12.232	306%
Financiamiento de Cirugías de Cardiopatías Congénitas	Paciente Operado	200	41	11	30	27	109	55%
Provisión de Equipamiento a Centros de Salud	Centro Equipado	39	72	0	0	0	72	185%

Lucha contra el SIDA y enfermedades de transmisión sexual

El programa observó una baja ejecución financiera (81%), pero relativamente mejor que la observada en el período anterior. La Asistencia al recién Nacido alcanzó las metas previstas; en tanto la Elaboración y Difusión de Materiales si bien aumentó fuertemente el ritmo de actividad, no llegó totalmente a cumplir la meta. Por otra parte, se distribuyeron siete millones menos de preservativos del total previsto (51 mill.), tampoco se asignaron Biológicos para Hepatitis Virales en los dos últimos trimestres, que ocasionaron un bajo cumplimiento de las metas. Los Estudios de carga viral distribución de biológicos para las VIH y hepatitis virales también tuvieron baja ejecución.

Programa 22, Lucha contra el SIDA y enfermedades de transmisión sexual

Producto	Unidad de Medida	Programación Acumulada 2013	Ejecución I TRIM	Ejecución II TRIM	Ejecución III TRIM	Ejecución IV TRIM	Ejecución Acumulada 2013	% ejecución
Asistencia Nutricional a Recién Nacidos de Madres VIH+	Niño asistido	1.200	280	230	410	250	1.170	98%
Asistencia Regular con Medicamentos	Persona Asistida	**	34.500	35.500	35.800	36.500	**	**
Distribución de Biológicos para VIH y ETS	Determinación Serológica	3.447.024	806.499	971.088	15.700	488.070	2.281.357	66%
Distribución de Biológicos para Hepatitis Virales	Determinación Serológica	437.676	199.008	74.976	0	0	273.984	63%
Distribución de Preservativos	Producto	58.000.000	6.994.368	14.844.200	14.797.408	14.884.128	51.520.104	89%
Elaboración y Difusión de Materiales sobre VIH/ETS	Folleto	8.500.000	282.120	367.386	4.205.896	2.834.292	7.689.694	90%
Estudios de Carga Viral de Hepatitis Virales	Análisis Realizado	4.080	720	978	1.368	0	3.066	75%

Reforma del sector salud (BID 1903/OC-AR)

El programa con una ejecución financiera del 94 %, registró muy buen cumplimiento de las metas físicas programadas para el año en sus actividades, salvo en las correspondientes a la Capacitación que tuvieron escasa realización.

Programa 29, Reforma del Sector Salud (BID 1903/OC-AR)

Producto	Unidad de Medida	Programación Acumulada 2013	Ejecución I TRIM	Ejecución II TRIM	Ejecución III TRIM	Ejecución IV TRIM	Ejecución Acumulada 2013	% ejecución
Asistencia con Medicamentos para Atención Primaria	Botiquín Distribuido	164.000	30.815	49.301	50.181	43.846	174.143	106%
Asistencia con Medicamentos para Atención Primaria	Tratamiento Distribuido	43.900.000	7.509.944	13.100.846	13.059.014	9.922.143	43.591.947	99%
Capacitación de Recursos Humanos de la Salud	Persona Capacitada	1.819	86	13	0	438	537	30%

Desarrollo de estrategias en salud familiar y comunitaria

El programa con una ejecución financiera (97.6 %) similar a la del GPS, superando los bajos niveles de los trimestres anteriores. Las metas fueron superadas en los cursos de Formación Comunitaria; en tanto registraron atrasos en la Contratación de Agentes y Atención de becarios.

Programa 39, Desarrollo de Estrategias en Salud Familiar y Comunitaria

Producto	Unidad de Medida	Programación I Trimestre 2013	Programación II Trimestre 2013	Programación III Trimestre 2013	Programación IV Trimestre 2013	Ejecución I TRIM	Ejecución II TRIM	Ejecución III TRIM	Ejecución IV TRIM
Actualización Permanente en Servicio en Salud Comunitaria	Agente Contratado	7.867	7.867	7.867	7.867	7.867	6.817	7.336	7.060
Formación en Salud Comunitaria	Cursante	1.134	1.134	1.134	1.134	1.134	1.000	618	1.335
Formación en Servicios en Salud Comunitaria	Becario	1.896	1.896	1.896	1.896	1.896	2.495	2.708	2.899

** El total de la ejecución acumulada es un promedio

Atención Primaria de la Salud

El programa cumplió las metas programadas para el año en cuanto a la Difusión de Información en Educación para la Salud; pero las restantes actividades tuvieron cumplimiento bajo. Así la Distribución de Preservativos alcanzó el 83% de la meta y

los Tratamientos para la Salud Sexual y Reproductiva sólo el 44 %. No se cumplieron las acciones de Asistencia de Fluoración del agua ni la capacitación.

Programa 25, Atención Primaria de la Salud

Subprograma 2, Fortalecimiento de la atención primaria de la salud

Producto	Unidad de Medida	Programación Acumulada 2013	Ejecución I TRIM	Ejecución II TRIM	Ejecución III TRIM	Ejecución IV TRIM	Ejecución Acumulada 2013	% ejecución
Asistencia para la Fluoración del Agua	Persona Cubierta	**	0	0	0	0	**	**
Capacitación	Persona	0	0	0	0	0	0	0%
Difusión de Información en Educación para la Salud	Ejemplar Distribuido	5.000	1.250	1.250	1.250	1.250	5.000	100%

Programa 25, Atención Primaria de la Salud

Subprograma 3, Desarrollo de la Salud Sexual y la Procreación Responsable

Producto	Unidad de Medida	Programación Acumulada 2013	Ejecución I TRIM	Ejecución II TRIM	Ejecución III TRIM	Ejecución IV TRIM	Ejecución Acumulada 2013	% ejecución
Asistencia en Salud Sexual y Reproductivo	Tratamiento Entregado	20.000.000	3.060.032	1.437.941	1.147.533	3.166.274	8.811.780	44%
Distribución de Preservativos	Producto Distribuido	29.000.000	5.994.896	6.415.560	5.709.960	5.973.552	24.093.968	83%

4.2. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

Acciones de empleo

El programa “Acciones de Empleo” en el cuarto trimestre ejecutó \$ 1.725 mill. con un nivel del 97.8 % del crédito vigente, similar al GPS, superando el relativo retraso que había experimentado en el período anterior. Las metas físicas programadas fueron disímiles. En Empleo Transitorio, se mejoró sustantivamente la entrega de beneficios en el cuarto trimestre y la meta anual fue cumplida en un 88%. El subprograma Seguro de Capacitación y Empleo se cumplió sólo la mitad de la meta prevista y los Incentivos para la Reinserción Laboral, de los previstos 200.000 beneficios, se brindaron sólo 58.600 (29 %).

Programa 16, Acciones de Empleo
SubPrograma 1, Acciones de Empleo

Producto	Unidad de Medida	Programación Acumulada 2013	Ejecución I TRIM	Ejecución II TRIM	Ejecución III TRIM	Ejecución IV TRIM	Ejecución Acumulada 2013	% ejecución
Empleo Transitorio	Beneficio Mensual	450.000	108.203	63.546	96.698	127.263	395.710	87,9%
Incentivos para la Reinserción Laboral	Beneficio Mensual	200.000	23.163	7.585	12.845	14.997	58.590	29,3%

Programa 16, Acciones de Empleo
SubPrograma 4, Seguro de Capacitación y Empleo

Producto	Unidad de Medida	Programación Acumulada 2013	Ejecución I TRIM	Ejecución II TRIM	Ejecución III TRIM	Ejecución IV TRIM	Ejecución Acumulada 2013	% ejecución
Atención del Seguro de Capacitación y Empleo	Beneficio Mensual	2.200.000	350.872	280.807	243.740	205.294	1.080.713	49,1%

Formulación y Regulación de la Política Laboral

El programa ejecutó \$ 239.7 mill. equivalente al 94.8 % del crédito vigente, levemente inferior al GPS. Su cumplimiento en cuanto a las metas físicas, fueron del 83 % respecto a las previstas para el año. En los trimestres tercero y cuarto, la actividad se recompuso, compensando los retrasos de los primeros.

Programa 20, Formulación y Regulación de la Política Laboral

Producto	Unidad de Medida	Programación Acumulada 2013	Ejecución I TRIM	Ejecución II TRIM	Ejecución III TRIM	Ejecución IV TRIM	Ejecución Acumulada 2013	% ejecución
Negociación de Convenios Colectivos	Convenio	2.035	298	339	521	520	1.678	82,5%

Regulación del Trabajo

El programa observó una disminución de \$ 26 mill. en su crédito vigente, y ejecutó el 89 % (\$ 142 mill.) del mismo. La ejecución física estuvo acorde con la asignación financiera.

Programa 22, Regularización del Trabajo

Producto	Unidad de Medida	Programación Acumulada 2013	Ejecución I TRIM	Ejecución II TRIM	Ejecución III TRIM	Ejecución IV TRIM	Ejecución Acumulada 2013	% ejecución
Fiscalización de Establecimientos	Establecimiento Inspeccionado	150.000	25.912	32.781	43.180	30.206	132.079	88,1%

Acciones de Capacitación Laboral

El programa registró una ejecución financiera del 91.6 % (\$1.032 mill), inferior al promedio del GPS y al nivel del ministerio. Ello se tradujo en un menor cumplimiento de las metas previstas para el año. Se asistieron financieramente 1.452.376 jóvenes desocupados, de los 1.800.000 programados (80.7 %). Se realizó la capacitación laboral a 94.331 personas de las 100.000 previstas para el año y se asistieron a 424 instituciones, superando las proyectadas.

Programa 23, Acciones de Capacitación Laboral

Producto	Unidad de Medida	Programación Acumulada 2013	Ejecución I TRIM	Ejecución II TRIM	Ejecución III TRIM	Ejecución IV TRIM	Ejecución Acumulada 2013	% ejecución
Asistencia financiera a jóvenes desocupados	Beneficio Mensual	1.800.000	348.123	259.610	386.567	458.076	1.452.376	80,7%
Asistencia para Capacitación	Institución Asistida	400	76	92	106	150	424	106,0%
Asistencia Técnica y Financiera para Terminalidad Educativa	Beneficiario	**	s/i	59.286	111.598	130.601	**	**
Capacitación Laboral	Persona Capacitada	100.000	9.058	16.721	27.680	41.072	94.531	94,5%

** : El total de la ejecución acumulada es un promedio

Sistema Federal de Empleo

El programa registró una ejecución del 92 % (\$ 171.2 mill.). El crédito vigente había sido aumentado en \$ 49 mill. Las metas físicas superaron las previsiones (104 %).

Programa 24, Sistema Federal de Empleo

Producto	Unidad de Medida	Programación Acumulada 2013	Ejecución I TRIM	Ejecución II TRIM	Ejecución III TRIM	Ejecución IV TRIM	Ejecución Acumulada 2013	% ejecución
Orientación Laboral	Persona Orientada	800.000	176.717	227.074	228.891	199.077	831.759	104,0%

5. Distribución provincial de los programas sociales

En esta sección se analiza la distribución provincial de los programas sociales de relevancia. Cabe destacar que el análisis está sujeto a ciertas limitaciones por tratarse de información de tipo estadístico de la Secretaría de Hacienda.⁴

⁴ Cabe señalar que la asignación geográfica del gasto – al igual que el resto de la información financiera - ha sido tomada del SIDIF sin ningún tipo de ajuste y es una información que, si bien se origina en los registros contables, no está sujeta a los controles formales de registros de gastos. Se trata de una clasificación presupuestaria de tipo estadístico.

Prestaciones Previsionales

La ejecución por provincia (columna 4º) observó una variación de veinte y dos puntos porcentuales. entre las jurisdicciones de mayor y menor ejecución. La Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) sobre ejecutó su crédito con el 105 % del vigente, Formosa con el 103 %, repitiendo ambas la gestión del trimestre anterior y Buenos Aires (102 %). Las provincias con menores ejecuciones fueron Santa Cruz, Tierra del Fuego, Chubut, Neuquén y Río Negro, con el 83 %, 85 %, y 86 % las restantes.

La asignación del programa por provincia y la clasificación de la población en edad de jubilarse permiten observar la distribución de la cobertura⁵. En grandes líneas no se observaron diferencias importantes entre la estructura poblacional y de beneficios previsionales (columna 5º y 7º). La mayoría de las provincias observaron una participación algo superior en la población en edad de retiro que en las prestaciones previsionales. La relación opuesta fue notoria en la CABA en la que participó en un 19.3 % en los gastos del programa, mientras registró el 10,9 % de la población en edad de jubilarse. Esta diferencia, que es menor a la verificada el año anterior, podría estar explicada por la tramitación en dicha jurisdicción de población residente en el Gran Buenos Aires, y que se reflejaría en la diferencia en dicha provincia.

⁵ Para efectuar la cobertura provincial, se compara la estructura del programa y la población en edad de estar jubilada, pero se advierte que es sólo como un Proxy dado que existen Regímenes Provinciales, desconocimiento de la localización de la población no cubierta, tramitaciones en diferentes jurisdicciones a las que se habita, y otras variables que afectan diferencialmente a cada jurisdicción.

CUADRO 11
Distribución Geográfica - Prestaciones Previsionales

Provincias	Presup. Vig. IV TRIM 2013 (en mill. \$)	Ejecución IV trim. 2013 (en mill. \$)	Ejecución IV trim. 2013 (en %)	Estructura Porcentual del programa	Población (Edad > 60)	Estructura Porcentual de la población
CABA	38.486,0	40.474,3	105,2%	19,3%	626.186	10,9
Buenos Aires	79.373,2	81.118,6	102,2%	38,7%	2.328.607	40,7
Catamarca	1.045,9	960,4	91,8%	0,5%	41.448	0,7
Córdoba	16.446,4	15.698,9	95,5%	7,5%	513.563	9,0
Corrientes	3.077,0	3.047,1	99,0%	1,5%	112.049	2,0
Chaco	2.924,3	2.969,7	101,6%	1,4%	105.671	1,8
Chubut	2.770,7	2.383,6	86,0%	1,1%	55.151	1,0
Entre Ríos	5.356,7	5.241,8	97,9%	2,5%	177.284	3,1
Formosa	1.292,0	1.335,5	103,4%	0,6%	53.382	0,9
Jujuy	2.082,4	1.901,6	91,3%	0,9%	70.930	1,2
La Pampa	2.276,2	2.116,0	93,0%	1,0%	49.745	0,9
La Rioja	856,5	764,2	89,2%	0,4%	34.724	0,6
Mendoza	9.148,9	8.693,7	95,0%	4,2%	251.591	4,4
Misiones	2.730,8	2.648,6	97,0%	1,3%	100.945	1,8
Neuquén	2.333,6	2.016,1	86,4%	1,0%	54.813	1,0
Río Negro	4.081,1	3.511,2	86,0%	1,7%	79.035	1,4
Salta	4.046,4	3.645,8	90,1%	1,7%	122.718	2,1
San Juan	2.694,3	2.498,8	92,7%	1,2%	85.805	1,5
San Luis	1.814,6	1.603,3	88,4%	0,8%	54.205	0,9
Santa Cruz	907,0	753,3	83,1%	0,4%	22.143	0,4
Santa Fe	18.172,5	17.297,1	95,2%	8,3%	513.585	9,0
Sgo. Del Estero	2.847,0	2.709,7	95,2%	1,3%	95.283	1,7
Tucumán	5.967,4	5.600,2	93,8%	2,7%	168.835	2,9
T. del Fuego	482,9	414,0	85,7%	0,2%	8.140	0,1
PAIS	211.213,4	209.403,4	99,1%	100,0%	5.725.838	100,0

Fuente: ASAP, en base al SIDIF e INDEC. Censo Nacional de Población 2010.

Fecha de corte de la información: 29/01/2014

Pensiones no Contributivas

La ejecución por provincia presentó una gran dispersión de 60 puntos porcentuales. entre las provincias que detectan las mayores y menores ejecuciones: Formosa, Corrientes y Chaco, Salta y Santiago del Estero con ejecuciones superiores al 105 % del crédito vigente contrastan con CABA y La Pampa con el 65 %. Cabe destacar que esta situación se viene observando en los trimestres anteriores.

En cuanto a la distribución de los montos ejecutados por provincia, un cuarto del programa se llevó a cabo en la provincia de Buenos Aires, en tanto el 32 % se ejecutó en Chaco, Córdoba, Misiones, Tucumán y Santiago del Estero.

CUADRO 12
Distribución Geográfica - Pensiones no contributivas

Provincias	Presup. Vig. IV TRIM 2013 (en mill. \$)	Ejecución IV trim. 2013 (en mill. \$)	Ejecución IV trim. 2013 (en %)	Estructura Porcentual del programa	Población	Estructura Porcentual de la población
CABA	1.246,9	813,0	65,2%	2,5%	2.827.535	7,13
Buenos Aires	7.612,4	7.896,3	103,7%	24,6%	15.481.752	39,02
Catamarca	572,7	479,8	83,8%	1,5%	362.534	0,91
Córdoba	2.314,5	2.010,9	86,9%	6,3%	3.258.534	8,21
Corrientes	1.294,8	1.563,1	120,7%	4,9%	985.404	2,48
Chaco	1.913,3	2.303,0	120,4%	7,2%	1.047.853	2,64
Chubut	345,6	319,9	92,6%	1,0%	497.969	1,26
Entre Ríos	1.160,5	1.063,8	91,7%	3,3%	1.222.585	3,08
Formosa	1.043,9	1.311,4	125,6%	4,1%	526.996	1,33
Jujuy	856,8	767,7	89,6%	2,4%	666.480	1,68
La Pampa	772,4	507,6	65,7%	1,6%	314.749	0,79
La Rioja	501,9	479,8	95,6%	1,5%	331.174	0,83
Mendoza	925,3	1.031,9	111,5%	3,2%	1.720.870	4,34
Misiones	1.954,5	2.143,0	109,6%	6,7%	1.091.733	2,75
Neuquén	402,6	415,8	103,3%	1,3%	541.984	1,37
Río Negro	531,4	543,8	102,3%	1,7%	626.142	1,58
Salta	1.479,3	1.691,1	114,3%	5,3%	1.202.595	3,03
San Juan	1.027,3	799,6	77,8%	2,5%	673.335	1,70
San Luis	513,1	479,8	93,5%	1,5%	428.486	1,08
Santa Cruz	157,2	159,9	101,7%	0,5%	264.919	0,67
Santa Fe	1.341,4	1.343,4	100,1%	4,2%	3.165.670	7,98
Sgo. Del Estero	1.594,0	1.895,5	118,9%	5,9%	868.355	2,19
Tucumán	2.449,8	1.979,0	80,8%	6,2%	1.440.818	3,63
T. del Fuego	60,6	64,0	105,6%	0,2%	124.048	0,31
PAIS	32.071,9	32.063,1	100,0%	100,0%	39.672.520	100,00

Fuente: ASAP, en base al SIDIF e INDEC. Censo Nacional de Población 2010.

Fecha de corte de la información: 29/01/2014

Asignaciones Familiares

La distribución provincial presentó un gasto promedio del 95.2 % del crédito, sobresaliendo por su alta ejecución la provincia de Neuquén y Río Negro con el 102 % y 108 % de ejecución. Las demás provincias se ubicaron muy próximas al promedio; siendo Tucumán y Formosa las que registraron menores ejecuciones (81 % y 84 % respectivamente), ubicándose muy por debajo del promedio (100 %).

CUADRO 13
Distribución Geográfica - Asignaciones Familiares

Provincias	Presup. Vig. IV TRIM 2013 (en mill. \$)	Ejecución IV trim. 2013 (en mill. \$)	Ejecución IV trim. 2013 (en %)	Estructura Porcentual del programa	Población (Edad: 0 a 19)	Estructura Porcentual de la población
CABA	2.998,3	2.891,2	96,4%	16,4%	640.192	4,65
Buenos Aires	4.778,6	4.671,2	97,8%	26,5%	5.197.106	37,76
Catamarca	146,4	136,7	93,4%	0,8%	144.587	1,05
Córdoba	1.494,4	1.398,3	93,6%	7,9%	1.089.007	7,91
Corrientes	380,0	339,4	89,3%	1,9%	396.049	2,88
Chaco	308,0	266,0	86,3%	1,5%	434.892	3,16
Chubut	614,1	589,9	96,1%	3,4%	180.946	1,31
Entre Ríos	498,5	454,9	91,2%	2,6%	436.859	3,17
Formosa	124,3	104,9	84,4%	0,6%	226.678	1,65
Jujuy	318,8	313,8	98,5%	1,8%	267.157	1,94
La Pampa	167,3	155,0	92,7%	0,9%	107.162	0,78
La Rioja	141,2	122,4	86,7%	0,7%	128.608	0,93
Mendoza	834,5	824,8	98,8%	4,7%	604.472	4,39
Misiones	541,6	468,5	86,5%	2,7%	477.949	3,47
Neuquén	275,0	282,2	102,6%	1,6%	198.558	1,44
Río Negro	424,3	458,0	108,0%	2,6%	225.364	1,64
Salta	787,0	765,9	97,3%	4,4%	507.553	3,69
San Juan	374,0	333,2	89,1%	1,9%	260.005	1,89
San Luis	177,2	163,4	92,2%	0,9%	160.523	1,17
Santa Cruz	430,2	424,4	98,6%	2,4%	101.298	0,74
Santa Fe	1.348,2	1.301,6	96,5%	7,4%	1.017.106	7,39
Sgo. Del Estero	305,1	270,9	88,8%	1,5%	367.016	2,67
Tucumán	755,3	618,8	81,9%	3,5%	548.848	3,99
T. del Fuego	262,9	250,3	95,2%	1,4%	46.449	0,34
PAIS	18.485,4	17.605,8	95,2%	100,0%	13.764.384	100,00

Fuente: ASAP, en base al SIDIF e INDEC. Censo Nacional de Población 2010.

Fecha de corte de la información: 29/01/2014

La comparación de la distribución provincial del programa con la población en edad de percibirlo⁶ (columnas 5ª y 7ª), permitió observar el caso de la CABA, en la que la proporción ejecutada por el programa superó largamente (11 puntos porcentuales) a la teórica a ser beneficiada, situación que se presenta con menores diferencias en Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego.

Las provincias de Buenos Aires, y las de menores ingresos como Formosa, Misiones, Corrientes, Santiago del Estero, Catamarca y Chaco presentaron las situaciones más difíciles, ya que la participación de la población en edad superó la recepción del

⁶Se consideró la población en edad 0-19 por ser el grupo etáreo de mayor peso en el programa. Debe tenerse en cuenta que las Asignaciones Familiares corresponden a trabajadores con empleo formal y con topes salariales, por lo que la población en edad está compuesta, además, por hijos de trabajadores informales, desocupados, inactivos, por lo que no se ajusta totalmente para la comparación, pero sí es útil para obtener una noción aproximada de la situación.

programa, especialmente en la última jurisdicción donde el porcentual poblacional duplicó al del programa.

Asignación Universal por Hijo

La ejecución provincial (columna 4º) fue del 99.8 %, observándose algunos escasos desvíos de dicho promedio: CABA sobre ejecutó (136 %) en tanto Tierra el Fuego (83 %) y Jujuy (92) registraron los menores niveles. Buenos Aires recuperó los atrasos que observaba en los trimestres anteriores. La distribución⁷ por provincias, en términos generales, comparada con la teórica no presentó grandes anomalías salvo en las provincias de menores recursos (NOA y NEA) que en su mayoría reflejaron una distribución del programa inferior a la población NBI. Estas son: Formosa, Chaco, Corrientes, Misiones, Salta, Tucumán, Santiago del Estero y Jujuy.

CUADRO 14
Distribución Geográfica - Asignación Universal por Hijo

Provincias	Presup. Vig. IV TRIM 2013 (en mill. \$)	Ejecución IV trim. 2013 (en mill. \$)	Ejecución IV trim. 2013 (en %)	Estructura Porcentual del programa	Población (Edad: 0 a 19)	Estructura Porcentual de la población	Población NBI %	Población (Ajuste NBI)	Población NBI (Estructura %)
CABA	391,1	532,6	136,2%	3,4%	640.192	4,65	7,8	49.935	1,97
Buenos Aires	5.606,9	5.561,7	99,2%	35,2%	5.197.106	37,76	15,8	821.143	32,37
Catamarca	172,2	170,3	98,9%	1,1%	144.587	1,05	21,5	31.086	1,23
Córdoba	1.273,1	1.257,6	98,8%	8,0%	1.089.007	7,91	13,0	141.571	5,58
Corrientes	569,6	559,2	98,2%	3,5%	396.049	2,88	28,5	112.874	4,45
Chaco	716,4	694,0	96,9%	4,4%	434.892	3,16	33,0	143.514	5,66
Chubut	129,6	121,8	94,0%	0,8%	180.946	1,31	15,5	28.047	1,11
Entre Ríos	461,3	457,1	99,1%	2,9%	436.859	3,17	17,6	76.887	3,03
Formosa	326,1	315,5	96,7%	2,0%	226.678	1,65	33,6	76.164	3,00
Jujuy	346,9	321,5	92,7%	2,0%	267.157	1,94	28,8	76.941	3,03
La Pampa	117,6	114,9	97,7%	0,7%	107.162	0,78	10,3	11.038	0,44
La Rioja	134,9	135,7	100,6%	0,9%	128.608	0,93	20,4	26.236	1,03
Mendoza	756,1	759,3	100,4%	4,8%	604.472	4,39	15,4	93.089	3,67
Misiones	634,8	638,5	100,6%	4,0%	477.949	3,47	27,1	129.524	5,11
Neuquén	198,1	190,9	96,3%	1,2%	198.558	1,44	17,0	33.755	1,33
Río Negro	233,7	232,2	99,3%	1,5%	225.364	1,64	17,9	40.340	1,59
Salta	685,1	672,3	98,1%	4,3%	507.553	3,69	31,6	160.387	6,32
San Juan	327,0	329,7	100,8%	2,1%	260.005	1,89	17,4	45.241	1,78
San Luis	144,1	148,5	103,1%	0,9%	160.523	1,17	15,6	25.042	0,99
Santa Cruz	54,8	52,5	95,9%	0,3%	101.298	0,74	10,4	10.535	0,42
Santa Fe	1.174,1	1.179,7	100,5%	7,5%	1.017.106	7,39	14,8	150.532	5,93
Sgo. Del Estero	620,6	606,0	97,6%	3,8%	367.016	2,67	31,3	114.876	4,53
Tucumán	736,7	735,0	99,8%	4,7%	548.848	3,99	23,9	131.175	5,17
T. del Fuego	22,5	18,5	82,6%	0,1%	46.449	0,34	14,1	6.549	0,26
PAIS	15.833,3	15.804,8	99,8%	100,0%	13.764.384	100,00	17,7	2.536.479	100,00

Fuente: ASAP, en base al SIDIF e INDEC. Censo Nacional de Población 2010.

Fecha de corte de la información: 29/01/2014

⁷ La distribución provincial de programa es comparable con la población en edad de percibirlo se ajusta con la información de población NBI (columnas 4º y 9º). Son datos del año 2001, pero no se dispone hasta el momento de información actualizada.

6. Programas de subsidios personales

Los gastos de los programas de subsidios personales⁸ representaron el 7.6 % (\$ 34.400 mill.) de la ejecución del GPS (\$ 449.251 mill.); equivalentes al 1.3% del PIB. Si se dedujera del gasto total ejecutado por la APN los correspondientes a la seguridad social, los subsidios representarían cerca de un cuarto del GPS.

El crédito vigente al cuarto trimestre, se vio aumentado en \$ 5.508 mill. respecto al original, que fue distribuido de la siguiente manera: (a) aumentos en los presupuestos de los programas “Conectar con Igualdad” \$ 3.323; AUH \$1.737 mill.; “Acciones de Promoción y Protección Social” \$ 608.4 mill.; “Complementos a las Prestaciones Previsionales” \$378 mill; “Acciones compensatorias en Educación” \$ 219.1 mill., “Atención a la Madre y al Niño” \$84 mill. y “Familias para la inclusión social” (\$ 23 mill.); (b) disminuciones en los programas relevantes del MDS “Ingreso Social con Trabajo” (\$ 487 mill.) y “Seguridad Alimentaria” (\$ 344 %), sumando ambos \$ 837 mill., y en mucha menor medida en “Acciones de Empleo” y “Promoción de Empleo, Economía Social y Desarrollo Local”, \$ 28 miil. y 73 mill., respectivamente.

El nivel de ejecución de los subsidios (96.1 %) fue inferior en un punto porcentual. a los servicios sociales en general (97.6 %), con comportamientos disímiles según los programas. Es de destacar que desde su seguimiento, (primer trimestre 2012), la ejecución de los subsidios fue siempre inferior al GPS.

La AUH fue el gasto más relevante: registró el 3.5 % del presupuesto social vigente y casi la mitad de los subsidios personales. El mismo ejecuto la totalidad del crédito.

Los beneficiarios de los programas de subsidios monetarios llegan aproximadamente a diez millones de personas, dentro de los cuales, la AUH (incluyendo embarazadas) ocupa el lugar de mayor representatividad (3.446.780). Además, deben tomarse en cuenta los subsidios otorgados en especies, sobresaliendo el Programa Seguridad Alimentaria que otorga ayuda alimentaria y asistencia financiera para conformación de huertas y asiste a comedores escolares y comunitarios⁹. A ellos, debe adicionarse los subsidios a instituciones orientadas a atender población carente de recursos y a la organización de cooperativas de trabajo. En Educación, el programa “Acciones compensatorias” provee libros de

⁸ Se consideraron Programas de Subsidios Personales, aquéllos que tienen como objetivo la asignación de beneficios monetarios y en especie a personas o grupos de personas que cumplen determinadas condiciones y no son permanentes. Por ejemplo, el Programa de Capacitación Laboral no entraría en la definición, pero siendo sus principales actividades otorgar beneficios monetarios a desocupados jóvenes y transferencias para el completamiento de la escolaridad, sí es incorporado. En el otro extremo, las Pensiones no Contributivas no se consideran por estar asignadas de por vida.

⁹ Se estima 1.180.000 ayudas alimentarias mensuales, y 90.000 módulos nutricionales.

texto, lectura y manuales y aportes para la movilidad escolar; además de becas y apoyo a las escuelas en situación de vulnerabilidad. El programa “Conectar con Igualdad” provee netbooks a los alumnos y docentes de las escuelas de gestión pública.

CUADRO 16
Programas con subsidios personales
(en millones de pesos)

Programa / Función	Presupuesto Inicial 2013	Vigente a Dic-13	Ejec. IV trim. 2013	Ejec. IV trim. 2013 (En %)
Asignación Universal por Hijo (AUH) (Función Seg. Social)	14.096,3	15.833,3	15.804,8	99,8%
Conectar con igualdad (Función Educación)	1.706,8	5.029,8	4.116,9	81,9%
Ingreso social con trabajo (Función Prom. Y Asis.Social)	4.661,6	4.174,7	4.157,7	99,6%
Seguridad Alimentaria (Función Prom. Y Asis. Social)	2.268,7	1.925,0	1.919,5	99,7%
Acciones de empleo (Función Trabajo)	1.792,8	1.764,7	1.725,1	97,8%
Atención de la Madre y el Niño (Función Salud)	1.347,1	1.430,9	1.392,1	97,3%
Acciones de Promoción y Protección Social (Función Prom y Asis Soc.)	689,4	1.297,8	1.288,3	99,3%
Acciones de Capacitación Laboral (Función Trabajo)	1.128,4	1.126,9	1.032,6	91,6%
Acciones compensatorias en Educación (Función Educación)	760,4	979,6	934,8	95,4%
Complementos a las Prestaciones Previsionales (Función Seg. Social)	336,9	715,7	681,9	95,3%
Seguro de desempleo (Función Seg. Social)	645,6	645,6	524,4	81,2%
Acciones para la Promoción y Protección Integral de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes (Función Prom y Asis Soc.)	286,5	348,4	337,0	96,7%
Promoción de Empleo, Eco. Soc y Desarr. Local (Función Prom y Asis. Social)	335,4	262,6	258,0	98,3%
Familias para la Inclusión Social (Función Prom. Y Asis.Social)	218,1	247,3	226,6	91,6%
Total	30.274,0	35.782,4	34.399,5	96,1%

Fuente: ASAP, en base al SIDIF.

Fecha de corte de la información: 29/01/2014

Es de destacar que además de estos aportes directos, amplios sectores de la población de la tercera edad han sido incluidos en los sistemas previsionales. Las Pensiones no contributivas, fueron incrementadas en aproximadamente 910.000 personas, y además, 2.300.000 de personas se incorporaron al sistema previsional (SIPA) con la utilización de las moratorias ofrecidas en condiciones accesibles.

7. Conclusiones

El gasto público social y el gasto público total han superado los niveles más altos de la historia. El crecimiento sin pausa se ha producido desde 2003 y con mayor intensidad en los últimos años. Siguiendo la información de la APN, - ya que la serie del gasto consolidado ha sido discontinuada desde el año 2009¹⁰, - y en términos corrientes - debido ya que tampoco se dispone información oficial confiable sobre Índices de Precios para efectuar el seguimiento a precios constantes - se analizó

¹⁰ Ministerio de Economía. Secretaría de Política Económica.

trimestralmente su evolución, que representa aproximadamente el 55 % del gasto social consolidado (Nación, Provincias y Municipios).

El gasto social de la APN en 2013 fue \$449.251 mill, equivalente al 17 % del PIB y 70 % superior a 2011, a precios corrientes. La ampliación presupuestaria en el año fue de \$ 64.799 mill, 28 % del crédito original y estuvo asignada preferentemente a los programas de gastos rígidlos, es decir los relativos a las jubilaciones, pensiones y haberes. Resultando sorprendente por su magnitud, los montos adicionales aplicados a “Conectar con Igualdad” (\$ 3.323 mill.) que duplicaron al original y Pro.cre.ar por la implementación del programa. (\$6.000 mill).

La ejecución fue aceptable (97.6 %) con relativamente escasos desvíos en los programas. Aquéllos que se encontraban con atrasos en los trimestres anteriores, aceleraron las acciones y alcanzaron niveles admisibles. Otros programas con relevantes demoras en los trimestres anteriores, como los casos de programas paradigmáticos del MDS: “Seguridad Alimentaria” y “Ingreso Social con Trabajo”, les fueron reducidos sus créditos con la aplicación de las modificaciones presupuestarias, facilitando de esta manera, mostrar cumplimiento.

Anexo Metodológico

El análisis comprende a los gastos por funciones de la finalidad Servicios Sociales¹¹ de la APN, incluidas las transferencias a provincias y municipios. Están excluidos, por lo tanto, los gastos de las provincias y municipios financiados con sus propios recursos, con la parte correspondiente de la Coparticipación Federal y con los fondos afectados de distribución automática. La participación de las provincias y municipios en el GPS Consolidado es del 42% y el 7%, respectivamente, mientras la de la Nación es del 51%¹².

La información utilizada se refiere a los programas presupuestarios, sin embargo, para un mayor alcance se incluyen las transferencias de la APN a otros entes del Sector Público, como por ejemplo las realizadas a la empresa Aguas y Saneamientos Argentinos S.A. (AySA), no categorizadas como programas en el Presupuesto.

El análisis se basa en la ejecución (base devengado) de las funciones presupuestarias, complementadas por la correspondiente a los ministerios y programas. La utilización de uno sólo de los criterios presentaría un escenario incompleto. La clasificación por ministerio permite conocer los gastos de las instituciones que llevan adelante la política social sectorial. Las funciones muestran los servicios que se prestan desde el ministerio específico, pero además incluyen a otros ministerios que ejecutan acciones dentro de la misma función, destinados a distinta población objetivo, modalidad o a la construcción de infraestructura. Al tratar la relación entre ministerios y funciones se conoce el peso de éstos y su vinculación con las demás acciones de la función.

Las acciones de los (MTEySS) y (MPFIPS) se corresponden en su totalidad con las funciones Trabajo y Vivienda respectivamente. En tanto los MEDUC y MSAL, el MPFIPS y MCTeIP, en relación con las funciones Educación, Salud, Agua Potable y Alcantarillado y Ciencia y Técnica tienen, respectivamente, un peso menor. En Educación, por la presencia del MPFIPS que ejecuta las obras de infraestructura educativas. En Salud, por la ANSES (MTEySS) en lo que se refiere a la asistencia financiera al INSSJyP, entre otros. El MPFIPS tiene una baja presencia en la función Agua y Alcantarillado por las acciones de ENHOSA y otros organismos descentralizados. Por último el MCTeIP, comparte la función con varios ministerios: MINDEF, MPFIPS, MSAL, MAGP, MIND y MRECIC, que realizan acciones vinculadas con la investigación y el desarrollo.

Respecto a la apertura programática, el análisis se limita a la consideración de las aperturas oficiales. No obstante, se considera que la nominación de algunos programas presupuestarios no siempre refleja una cobertura homogénea. Así, el programa “Desarrollo de la Educación Superior” comprende a más de cuarenta universidades e institutos superiores que dependen del Ministerio de Educación frente a otros programas, cuyos objetivos también son similares, tienen una misma dependencia, pero figuran por separado, por ejemplo, el programa “Atención Pasividades Ex Cajas Provinciales”, cuyo objeto no difiere de las “Prestaciones Previsionales” y depende igualmente de la ANSES. Similar criterio se adopta en la configuración programática de las funciones, aunque se discrepa en, por ejemplo, la inclusión del programa “Fútbol para Todos” (prog 46, JGM) con un presupuesto vigente en 2012 de \$ 699 mill en la función Educación.

¹¹ La utilización del concepto Gasto Público Social (GPS) y Gasto en Servicios Sociales es indistinta. El uso de la segunda se realiza para respetar la terminología del Presupuesto Nacional.

¹² (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Dirección Análisis del Gasto Público y Programas Sociales, “Gasto Público Consolidado por finalidad – función (1980 – 2009)” Los aspectos metodológicos se presentaron en Informe I Trimestre 2011.

El necesario análisis de la ejecución por programa con la utilización de la información de metas físicas actualizadas, así como la distribución por provincia no ha podido realizarse debido a la incompleta disponibilidad de la información.

El análisis y conclusiones de la distribución del gasto por provincia que se presentan en este informe están sujetas a las limitaciones de tratarse de información financiera de tipo estadística producida por el SIDIF que no está sujeta a los controles formales de imputación del gasto. Pero es la única información disponible.

Las fuentes principalmente utilizadas son el Sistema Integrado de Información Financiera (SIDIF) - Secretaría Hacienda, el Mensaje de elevación de la Ley de Presupuesto 2012 – Ministerio de Economía y Finanzas (MECON); el “Boletín Estadístico de la Seguridad Social” - Secretaría de Seguridad Social, Anuarios estadísticos del Ministerio de Educación (MEDUC) e informes estadísticos de los ministerios del área social.